

Ürün Güvenliği Kapsamında İthalatçının Sorumluluğu

Ürün Güvenliği Kapsamında İthalatçının Sorumluluğu - İthalat Mevzuatı Hakkında - Sefa Yayla -
Gümrük ve Ticaret Başmüfettişi

ÜRÜN GÜVENLİĞİ KAPSAMINDA İTHALATÇININ SORUMLULUĞU

Tarım ve Orman Bakanlığının Kontrolüne Tabi Ürünlerin İthalat Denetimi Tebliği (Ürün Güvenliği ve Denetimi: 2025/5) (31.12.2024 t. 32769 s. 4.mük R.G.)'nin 15 inci maddesi ile Eşyanın serbest dolaşıma girişi sonrasındaki kullanım veya teslimine yönelik yapılan beyanların Yetkilendirilmiş Gümrük Müşaviri ile Tespit zorunluluğu kaldırılmıştır. Söz konusu tebliğin 10 ucu maddesi (5) inci fıkrasına göre: “Üçüncü fıkra ile dördüncü fıkra kapsamında sabit referans numarası beyan edilerek ithal edilen ürünlerin, yapılan beyana uygun kullanımının veya tesliminin gerçekleştirildiğinin tespitine dair gümrük idaresince ayrıca bir araştırma yapılmaz” (6) ıncı fıkrasına göre: “İthalatçı, üçüncü ve dördüncü fıkralar kapsamında sabit referans numarası beyan ederek ithal ettiği ve serbest dolaşıma giriş sonrası devrettiği ürünlerin alıcısı tarafından uygun kullanıma sevk edilmesinden sorumludur.” Bu sorumluluğun esasları bu yazının konusunu oluşturmaktadır

Anahtar Kelimeler: Muafiyet, Kapsam Dışı ürünler , Referans numarası kendiliğinden oluşan ürünler, İthalat Rejim Kararı, Ticaret Politikası Önlemleri, Tebliğe aykırı hareket edenlere uygulanacak yaptırımlar.

1. SERİ NO 18 TEBLİĞ KAPSAMINDA YGM TARAFINDAN TANZİM EDİLECEK RAPORLAR

Gümrük Genel Tebliği (Serbest Dolaşıma Giriş) (Seri No: 18) hükümleri kapsamında YGM tarafından üç çeşit rapor tanzim edileceği düzenlenmiştir. Ancak DK1 raporu (Ürün Güvenliği ve Denetimi: 2025/5) Tarım ve Orman Bakanlığının Kontrolüne Tabi Ürünlerin İthalat Denetimi Tebliği'nin Geçici Madde 1 inci maddesi (3) üncü fıkrasında yer alan, “15 inci maddeyle yürürlükten kaldırılan Tarım ve Orman Bakanlığının Kontrolüne Tabi Ürünlerin İthalat Denetimi Tebliği (Ürün Güvenliği ve Denetimi: 2024/5) kapsamında 1/1/2024-31/12/2024 tarihleri arasında

tescil edilmiş gümrük beyannameleri için Yetkilendirilmiş Gümrük Müşaviri Raporu aranmaz.”
Hükmü ile Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirleri tarafından tanzim edilmesi gereken DK1 Raporu zorunluluğu ortadan kaldırılmıştır.

Halen, Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirliği asgari ücret tarifesinde ve YGM yürürlükten kaldırılmıştır. Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirliği Tebliğinin Tespit işlemi yapılacak gümrük işlemleri başlıklı 11 inci maddesi 1 inci fıkrası (j) bendinde DK1 raporu ve Gümrükler Genel Müdürlüğünün (Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirliği Rehberi ve Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirleri Çalışma Bölgesi) 2024/8 sayılı Genelgesinin 27 inci maddesinde yer almaktadır. Dk1 raporunun tanzim edilip edilmeyeceği ve hangi durumlarda düzenleneceği konusunda yeni bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu düşünülmektedir.

Fikrimizce, DK1 Raporunun gümrüğün talebi halinde düzenlenebileceği konusunda açık bir düzenleme yapılması uygun olur.

1.1. DK 1 Tespit Raporu

Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirliği Tebliğinin Tespit işlemi yapılacak gümrük işlemleri başlıklı 11 inci maddesi 1 inci fıkrası (j) bendine göre;” DK1, diğer kurumlarca yapılacak kontroller kapsamında kullanım amacına göre bilgi/belgeye tabi eşyanın kullanım amacına uygun olup olmadığının tespitini kapsar.” Hükümlerinden hareketle Gümrük Yönetmeliğinin Diğer kurumlarca yapılacak kontroller başlıklı 181 inci maddesine ilişkin tespitlerin DK-1 raporu ile yapılacağı anlaşılmaktadır.

1.2. MH1 Tespit Raporu

YGMT’nin (Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirliği Tebliği) Tespit işlemi yapılacak gümrük işlemleri başlıklı 11 inci maddesi 1 inci fıkrası (I) bendine göre; “ MH1, metal hurda olarak beyan edilen eşyanın firma tesisinde yapılacak işlem sonucunda başka bir eşya haline gelip gelmediğinin tespitini kapsar.”

18 Seri Nolu Tebliğin 4 üncü maddesi 4 üncü fıkrası uyarınca; *“Tespit konu işlemin tamamlanması için firmanın kapasitesi ve yapılacak işlemin niteliği gibi hususlar göz önüne alınarak beyannamenin tescil tarihinden başlayarak altı ayı geçmemek üzere yükümlüye bir süre verilir.” 7 inci fıkrası uyarınca, “Süresi içinde başvurulması kaydıyla dördüncü fıkra da belirtilen*

süre üçer aylık dönemler halinde uzatılabilir ancak ek süreler dahil yirmi dört ayı geçemez”

YGMT’nin 17 inci maddesi 2 inci fıkrasının (i) bendine göre; “MH1 ve TP1 tespit işlemlerine ilişkin düzenlenmesi gereken tespit raporları, tespit konusu işlemlerin bitirilmesi için **gümrük idaresince verilen süre sonundan itibaren en geç bir ay içerisinde sunulur.”**

1.3. TP1 Tespit Raporu

Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirliği Tebliğinin Tespit işlemi yapılacak gümrük işlemleri başlıklı 11 inci maddesi 1 inci fıkrası (i) bendine göre; “TP1, kapanmış beyannamelerde 31/12/2020 tarihli ve 3350 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalat Rejimi Kararının 4 üncü maddesinde sayılan önlemlere tabi eşyanın kapsam dışı olup olmadığının tespitini kapsar.”

2. GÜMRÜK YÖNETMELİĞİ’NİN 181 İNCİ MADDESİ KAPSAMINDA DİĞER KURUMLARCA YAPILACAK KONTROLLER

Eşyanın serbest dolaşıma girişi sonrasındaki kullanım veya teslimine yönelik yapılan beyanların doğruluğu konusunda 18 Seri Nolu Tebliğin 3 üncü maddesi 4 üncü fıkrasına göre; “Eşyanın beyana uygun olmayan kullanım, teslim veya işleme konu edildiğinin tespit edilmesi halinde Gümrük Yönetmeliğinin 181 inci maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi uyarınca, “Denetime ilişkin belgeler veya bu belgeler yerine geçen bilgilerin beyannamede yer almadığının, beyannamenin kapatılmasından veya eşyanın tesliminden sonra yapılan kontroller neticesinde anlaşılması durumunda ilgili kurum bilgilendirilir.” yönünde işlem tesis edilir.

Referans Numarası Kendiliğinden Oluşan Ürünler

[Tarım ve Orman Bakanlığının Kontrolüne Tabi Ürünlerin İthalat Denetimi Tebliği \(Ürün Güvenliği ve Denetimi: 2025/5\)](#) (31.12.2024 t. 32769 s. 4.mük R.G.)’nin Muafiyetler ve kapsam dışı başlıklı 10’ucu maddesinin 4 üncü fıkralara bakıldığında; referans numarası kendiliğinden oluşan ürünlerin neler olduğu anlaşılmaktadır.

2025/5 sayılı tebliğin 10 ucu maddesi (3) üncü fıkrasına göre; Tarım ve Orman Bakanlığının iznine tâbi olması kaydıyla, Ek-1/A ve Ek-1/B’de yer alan ve Ülkeye Girişte Veteriner Kontrollerine Tabi Olan Hayvan ve Ürünlere Dair Yönetmelik kapsamındaki ürünlerin petrol sanayii, beşeri ilaç sanayii, sabun sanayii, kozmetik sanayii ve benzeri Tarım ve Orman Bakanlığınca denetime tâbi olmayan sanayilerde kullanılmak üzere ithal edilmesi durumunda Uygunluk Yazısı ve/veya

Kontrol Belgesi düzenlenmez. Bu ürünler için Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 15442489916128745008274 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir.

2025/5 sayılı tebliğin 10 ucu maddesi (4) üncü fıkrasına göre; “Eklerdeki diğer listeler kapsamında denetime tâbi olmaması kaydıyla, ithal edilmek istenen;

a) [Ek-1/A](#) ve [Ek-1/B](#)’de yer alan ürünlerin Ülkeye Girişte Veteriner Kontrollerine Tabi Olan Hayvan ve Ürünlere Dair Yönetmelikle belirlenen hayvan ve ürünler kapsamı dışında olması halinde Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 11794819983716856553986 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

b) [Ek-2](#)’de yer alan ürünlerin gıda ile temas etmeyecek, gıda ve yem sanayii dışında ve/veya karşılarında belirtilen amaçlar dışında kullanılacak olması halinde Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 10617541565699503532523 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

c) [Ek-4](#)’te yer alan ürünlerin hayvan sağlığı amacı dışında kullanılacak olması halinde Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 10746679379456304570062 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

ç) [Ek-5](#)’te yer alan ürünlerin veteriner tıbbi ürün ve veteriner tıbbi ürün imalinde kullanılan hammadde sanayiine verilmeyecek olması halinde Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 10655019861881571511690 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

d) [Ek-6/A](#) ve [Ek-6/B](#)’de yer alan ürünlerin bitki koruma ürünü sanayiine verilmeyecek olması halinde Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 11190652683877198781391 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

e) [Ek-6/C](#)’de yer alan ürünlerin bitki koruma ürünü sanayiine verilmeyecek olması halinde Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 25070018761525362012000 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

f) [Ek-2](#), [Ek-5](#), [Ek-6/A](#), [Ek-6/B](#) ve [Ek-6/C](#)’ de yer alan ürünlerin laboratuvar analizinde, bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde veya referans standart olarak kullanılacak olması halinde Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 13977662350291883035269 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

g) [Ek-7](#)'de yer alan [84.32, 84.33, 84.36](#) ve [87.01 tarife pozisyonu](#)ndaki ürünlerin kullanılmamış ürün olması veya tarım ve ormancılıkta kullanılmayacak olması halinde Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 20141526384562143265110 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

ğ) Dâhilde İşleme Rejimi kapsamında ithal edilmiş olan diğer ürünlerden elde edilen ikincil işlem görmüş ürünlerin Serbest Dolaşıma Giriş Rejimine tâbi tutulması halinde Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 16918166167401431106286 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

h) Dâhilde İşleme Rejimi kapsamında ithal edildikten sonra herhangi bir işleme faaliyetinden geçmeksizin Serbest Dolaşıma Giriş Rejimine tabi tutulmak istenen ürünler için Gümrük Beyannamesinin 44 nolu hanesine 21243081100000000000002 referans numarası ithalatçı tarafından kaydedilir,

ve bu durumlarda ön bildirim, **Kontrol Belgesi ve/veya Uygunluk Yazısı düzenlenmez.**

(5) Üçüncü fıkra ile dördüncü fıkra kapsamında sabit referans numarası beyan edilerek ithal edilen ürünlerin, yapılan beyana uygun kullanımının veya tesliminin gerçekleştirildiğinin tespitine dair gümrük idaresince ayrıca bir araştırma yapılmaz.

(6) İthalatçı, üçüncü ve dördüncü fıkralar kapsamında sabit referans numarası beyan ederek ithal ettiği ve serbest dolaşıma giriş sonrası devrettiği ürünlerin alıcısı tarafından uygun kullanıma sevk edilmesinden sorumludur.

(7) Bu maddede özel olarak düzenlenen haller dışında, bu Tebliğin eklerinde Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonu itibarıyla yer almakla birlikte parantez içi ifadeler ile denetim kapsamı dışında bırakılan ürünlerin veya Tarım ve Orman Bakanlığınca hazırlanan mevzuat uyarınca bu Tebliğ kapsamında denetime tabi tutulmasına ihtiyaç duyulmayan ürünlerin ithalatında Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından [Ek-14](#)'te yer alan Kapsam Dışı Yazısı düzenlenir. Kapsam Dışı Yazısı Ticaret Bakanlığınca yürütülen Tek Pencere Sistemi üzerinde e-belge olarak da düzenlenebilir.”

3. 2025/5 SAYILI TEBLİĞE AYKIRI HAREKET EDENLERE UYGULANACAK YAPTIRIMLAR

[2025/5 sayılı Tebliğin 13 üncü maddesine göre](#); “(1) Bu Tebliğe aykırı hareket edenler, yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunanlar ile sahte belge kullananlar, ibraz edenler veya belgede tahrifat yapanlar hakkında;

- a) 5/3/2020 tarihli ve [7223 sayılı Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu](#),
- b) 27/10/1999 tarihli ve [4458 sayılı Gümrük Kanunu](#),
- c) [Teknik Düzenlemeler Rejimi Kararı](#)nın ilgili hükümleri ve ilgili diğer mevzuat, hükümleri uygulanır.”

Yukarıda belirtilen yaptırımların uygulanmasında, 5326 s. Kabahatler Kanununun içtima başlıklı 15 inci maddesinde yer alan “(1) Bir fiil ile birden fazla kabahatin işlenmesi halinde bu kabahatlere ilişkin tanımlarda sadece idari para cezası öngörülmüşse, en ağır idari para cezası verilir. Bu kabahatlerle ilgili olarak kanunda idari para cezasından başka idari yaptırımlar da öngörülmüş ise, bu yaptırımların her birinin uygulanmasına karar verilir.

(2) Aynı kabahatin birden fazla işlenmesi halinde her bir kabahatle ilgili olarak ayrı ayrı idari para cezası verilir. Kesintisiz fiille işlenebilen kabahatlerde, bu nedenle idari yaptırım kararı verilinceye kadar fiil tek sayılır.

(3) Bir fiil hem kabahat hem de suç olarak tanımlanmış ise, sadece suçtan dolayı yaptırım uygulanabilir. Ancak, suçtan dolayı yaptırım uygulanamayan hallerde kabahat dolayısıyla yaptırım uygulanır.” Hükümlerinin de dikkate alınması gerektiğini düşünmekteyiz.

4-4458 sayılı Gümrük Kanunu Uyarınca Uygulanacak Cezalar

[Gümrük Kanununun 235 inci maddesi](#)ne bakıldığında; “1. Serbest dolaşıma giriş rejimine tabi tutulan eşyaya ilişkin olarak, yapılan beyan ile muayene ve denetleme veya teslimden sonra kontrol sonucunda;

...c) Eşyanın ithali, belli kuruluşların vereceği ve gümrük idaresine ibrazı veya beyanı zorunlu olan lisans, izin, uygunluk belgesi veya bu belgeler yerine geçen bilgiye bağlı olmasına rağmen, eşya belge veya bilgiye tabi değilmiş ya da belge veya bilgi alınmış gibi beyanda bulunulduğunun tespit edilmesi hâlinde, varsa eşyanın fark gümrük vergilerinin alınmasının yanı sıra, gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilir.

d) (c) bendindeki eşyanın değersiz, artık veya atık madde olması durumunda, idari para cezası; dökme halinde gelen eşya için ton başına sekiz bin Türk Lirası, ambalajlı gelmesi halinde kap başına iki yüz Türk Lirası olarak hesaplanır ve eşya yurtdışı edilir.

e) Bakanlıkça belirlenecek süre içerisinde, (c) bendinde belirtilen eşyanın ithalinin uygun bulunduğuna ilişkin belge veya bilginin düzenlenmesi veya ilgili kurum veya kuruluş tarafından gerçekleştirilen denetimin olumlu sonuçlandığının bildirilmesi hâlinde, 241 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca idari para cezası verilir.

Cezai hükümler saklı kalmak üzere;

a) Birinci fıkranın (a) bendinde belirtilen eşya, yükümlü talebi doğrultusunda otuz gün içinde mahrecine iade ya da ilgili kurum ya da kuruluşun uygun görüşü ile doğrudan üçüncü ülkeye transit edilir. Bu süre içerisinde mahrecine iade veya üçüncü ülkeye transit edilmeyen eşya, ihraç kaydıyla satış ya da masrafları sahibince karşılanmak koşuluyla imha suretiyle tasfiye edilmek üzere bulunduğu gümrük idaresine terk edilir.

b) Birinci fıkranın (c) bendinde belirtilen eşya, yükümlü talebi doğrultusunda mahrecine iade, ilgili kurum ya da kuruluşun uygun görüşü ile doğrudan ya da serbest bölge üzerinden üçüncü ülkeye transit veya ihraç kaydıyla satış ya da masrafları sahibince karşılanmak koşuluyla imha suretiyle tasfiye edilmek üzere bulunduğu gümrük idaresine terk edilir.

c) Teslimden sonra kontrol sonucunda uygunsuzluğu tespit edilen ancak bulunamayan eşyanın gümrüklenmiş değerinin kamuya geçirilmesine karar verilir.”

Kanaatimizce Gümrük Kanununa göre ceza uygulanabilmesi için, ilgili kurum olan Tarım ve Orman Bakanlığının Kontrolüne Tabi Ürünlerin eşyanın serbest dolaşıma girişinden sonra herhangi bir şekilde kontrolü neticesinde, **“uygunsuzluğu tespit edilen eşyanın”** Gümrük İdaresine bildirilmesi halinde, eğer şartları var ise, [Gümrük Kanununun 235/1-c maddesi](#)ne göre ceza uygulanması gerekir.

2024/5 sayılı Tebliğin 10/6 ncı maddesine göre eşyanın serbest dolaşıma girişi sonrası beyana uygun kullanım, teslim veya işleme konu edilmesinden ithalatçı sorumlu olduğundan, Tarım ve Orman Bakanlığı yetkili birimlerince yapılan iç piyasa denetimleri sonucunda, eşyanın yapılan beyanın aksine bir kullanım, teslim veya işleme konu edildiğinin tespit edilerek gümrük idaresine bildirilmesi halinde, [4458 sayılı Gümrük Kanununun 235/1-c maddesi](#) kapsamında işlem yapılması gerekmektedir.

Ancak, [Gümrük Kanununun 235/1-c](#) hükmünün uygulanmasında, [Gümrük Kanunu'nun 235/1-e](#) maddesinde yer alan, *“Bakanlıkça belirlenecek süre içerisinde, (c) bendinde belirtilen eşyanın ithalinin uygun bulunduğuna ilişkin belge veya bilginin düzenlenmesi veya ilgili kurum veya kuruluş tarafından gerçekleştirilen denetimin olumlu sonuçlandığının bildirilmesi hâlinde, [241 inci maddenin birinci fıkrası](#) uyarınca idari para cezası verilir.”* hükümlerinin de dikkate alınması gerekir.

5. İTHALATÇININ SORUMLULUĞU VE SORUMLULUĞUN YANSITILMASI

[2025/5 sayılı Tebliğin 10 maddesi \(5\) inci fıkrasına göre;](#) *“Üçüncü fıkra ile dördüncü fıkra kapsamında sabit referans numarası beyan edilerek ithal edilen ürünlerin, yapılan beyana uygun kullanımının veya tesliminin gerçekleştirildiğinin tespitine dair gümrük idaresince ayrıca bir araştırma yapılmaz.*

[2025/5 sayılı Tebliğin 10 maddesi \(6\) inci fıkrasına göre;](#) *“İthalatçı, üçüncü ve dördüncü fıkralar kapsamında sabit referans numarası beyan ederek ithal ettiği ve serbest dolaşıma giriş sonrası devrettiği ürünlerin alıcısı tarafından uygun kullanıma sevk edilmesinden sorumludur.”*

Bu sorumluluk; eşyanın serbest dolaşıma girişi sonrası beyana uygun kullanım, teslim veya işleme konu edilmesinden ithalatçı sorumludur.

[Gümrükler Genel Müdürlüğünce 103616950 sayılı ve 05.12.2024 tarihli \(31.12.2024 tarihli ve 32769 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Tarım ve Orman Bakanlığının Kontrolüne Tabi Ürünlerin İthalat Denetimi Tebliğinin \(Ürün Güvenliği ve Denetimi: 2025/5\) 10 uncu maddesinin beşinci fıkrası](#) ile Geçici 1 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca yürürlükten kaldırılmıştır.) mülga yazısında *“[2024/5 sayılı Tebliğin 10/6 ncı maddesine](#) göre eşyanın serbest dolaşıma girişi sonrası beyana uygun kullanım, teslim veya işleme konu edilmesinden ithalatçı sorumludur... Bu kapsamda, ithalatçının ileride ortaya çıkabilecek herhangi bir cezai durum nedeniyle katlanmak zorunda olduğu külfeti müşterilerine yansıtabileceği hususunu satış sözleşmelerinde belirleyebilmesine engel bir durum bulunmamaktadır..”* şeklindeki görüşünün, yazı yürürlükten kaldırılmakla birlikte, hukuki yorum ve sorumluluğun yansıtılması açılarından uygulanabilir olduğu değerlendirilmektedir.

6-Sonuç :

Eşyanın serbest dolaşıma girişi sonrasındaki kullanım veya teslimine yönelik yapılan beyanların tespit işlemlerine ilişkin Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirince(YGM) DK1 raporu ile tespit zorunluluğu kaldırılmıştır. Ancak, Dk1 raporunun hem asgari ücret tarifesinde hem de YGM tebliği ve rehberinde yer almaya devam etmesi karşısında, DK1 raporunun gümrüğün talebi üzerine düzenlenebileceği şeklinde bir düzenleme yapılması halinde yanlış anlamaları büyük oranda önleyeceği değerlendirilmektedir.

(Serbest Dolaşıma Giriş) (Seri No: 18) Gümrük Genel Tebliği ve Gümrükler Genel Müdürlüğü'nün 05.12.2024 tarih ve 103616950 sayılı ve 11.12.2024 tarihli ve 102704270 sayılı iki ayrı yazıyla düzenlenmiştir. 18 sayılı Tebliğ kapsamında, yetkilendirilmiş gümrük müşavirlerince konularına göre, yukarıda açıklanan MH1 ve TP1 tespit raporlarından biri gümrüğün talebi halinde düzenlenmek zorundadır.

Diğer taraftan, Re referans numarası beyan edilerek ithal edilen ürünlerin, yapılan beyana uygun kullanımının veya tesliminin gerçekleştirildiğinin tespitine dair gümrük idaresince ayrıca bir araştırma yapılmaz. İthalatçı, 2025-5 sayılı tebliğin 10 uncu maddesi üçüncü ve dördüncü fıkralar kapsamında sabit referans numarası beyan ederek ithal ettiği ve serbest dolaşıma giriş sonrası devrettiği ürünlerin alıcısı tarafından uygun kullanıma sevk edilmesinden sorumludur.

İthalatçı bu sorumluluğunu sözleşme ile müşterilerine yansıtılabileceği değerlendirilmektedir.

Sorumluluğunu yerine getirmeyen ithalatçılara gerek 2025/5 Sayılı Tebliğe Aykırı Hareket Edenlere, şartları oluşmuş ise, 7223 sayılı Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu hükümlerine göre ceza uygulanacağı hususları yukarıda ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Kanaatimizce, Kabahatler Kanununun 15/1 inci “ Bir fiil ile birden fazla kabahatin işlenmesi halinde bu kabahatlere ilişkin tanımlarda sadece idari para cezası öngörülmüşse, en ağır idari para cezası verilir. Bu kabahatlerle ilgili olarak kanunda idari para cezasından başka idari yaptırımlar da öngörülmüş ise, bu yaptırımların her birinin uygulanmasına karar verilir.” Hükmünün de yer alan içtima kaidesinin de dikkate alınması gerektiği anlaşılmaktadır. Daha açık ifade ile 7223 sayılı Kanun ve 4458 sayılı Kanununa göre öngörülen idari para cezasından hangisi ağır ise, onun uygulanacağı değerlendirilmektedir.

Sefa Yayla Gümrük ve Ticaret Başmüfettişi Yetkilendirilmiş Gümrük Müşaviri