Sıcak Haddelenmiş Yassı Çelik Damping Soruşturması

Çin Halk Cumhuriyeti, Hindistan Cumhuriyeti, Japonya Ve Rusya Federasyonu Menşeli “Sıcak Haddelenmiş Yassı Çelik”

T.C. TİCARET BAKANLIĞI İthalat Genel Müdürlüğü

DAMPİNG SORUŞTURMASI NİHAİ BİLDİRİM RAPORU

ÇİN HALK CUMHURİYETİ, HİNDİSTAN CUMHURİYETİ, JAPONYA VE RUSYA FEDERASYONU MENŞELİ “SICAK HADDELENMİŞ YASSI ÇELİK”

DMS.287.00.2023

Damping ve Sübvansiyon Dairesi Ağustos 2024

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER 1.1 Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu bildirim, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

1.2 Soruşturma

(1) Yerli üreticiler Çolakoğlu Metalurji A.Ş. (Çolakoğlu), Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş. (Erdemir), İskenderun Demir ve Çelik A.Ş. (İsdemir), Habaş Sınai ve Tıbbi Gazlar İstihsal Endüstrisi A.Ş. (Habaş) ve Tosçelik Profil ve Sac Endüstrisi A.Ş. (Tosçelik) firmaları adına Türkiye

Çelik Üreticileri Derneği (TÇÜD) tarafından yapılan başvuruda, Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC), Hindistan Cumhuriyeti (Hindistan), Japonya ve Rusya Federasyonu (Rusya) menşeli “sıcak haddelenmiş yassı çelik” ürünleri ithalatının dampingli fiyatlarla yapıldığı ve bu ithalatın yerli üretim dalında zarara neden olduğu iddiasıyla anılan ülkeler menşeli ithalata yönelik olarak bir damping soruşturması açılması talep edilmiştir.

(2) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yapılan inceleme sonucu, ÇHC, Hindistan, Japonya ve Rusya menşeli ithalat için bir damping soruşturmasını haklı kılacak damping, zarar ve illiyet bağına ilişkin yeterli delillerin mevcut olduğu sonucuna varılmış olup ÇHC, Hindistan, Japonya ve Rusya menşeli ekli tabloda belirtilen (Tablo 1) gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) altında sınıflandırılan “sıcak haddelenmiş yassı çelik” ürünü ithalatına yönelik olarak 31/10/2023 tarihli ve 32355 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2023/31) ile bir damping soruşturması başlatılmıştır.

(3) Söz konusu soruşturmada nihai bildirim raporunun ilgili taraflarla paylaşılması aşamasına gelinmiştir.

1.3 Yerli üretimin temsil yeteneği

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticilerin 2022 yılında soruşturma konusu üründeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticilerin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup anılan firmalar işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.4 Soruşturma ve zarar inceleme dönemi

(1) Damping belirlemesi için 1/7/2022-30/6/2023 tarihleri arasındaki dönem soruşturma dönemi (SD) olarak kabul edilmiştir.

(2) Zarar belirlemelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 1/1/2020-30/6/2023 arasındaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.

1.5 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün ÇHC, Hindistan, Japonya ve Rusya'da mukim üreticilerine/ihracatçılarına, Türkiye'de yerleşik ithalatçılarına ve anılan ülkelerin Ankara Büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturmanın açılmasını müteakip, yerli üretim dalının başvurusunun gizli olmayan özetinde yer alan ithalat istatistiklerinin Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) ithalat istatistiklerinden farklı olduğu görüşlerinin alınması üzerine, yerli üretim dalı tarafından sunulan başvurunun gizli nüshasındaki ithalat verilerinin TÜİK verileri ile uyumlu olduğu, fakat başvurunun gizli olmayan nüshasında zarar inceleme döneminin son dönemi için sunulan ithalat istatistiklerinin ve ekonomik göstergelere ilişkin verilerin sehven yanlış bir sürümünün iletildiği anlaşılmıştır. Bu kapsamda, yerli üretim dalı tarafından sunulan başvurunun gizli nüshasındaki veriler ile TÜİK verileri arasında herhangi bir tutarsızlık olmadığı tespit edilmiş olup, yerli üretim dalı tarafından revize edilen başvurunun gizli olmayan özeti 23/1/2024 tarihinde ilgili taraflar ile paylaşılmıştır. Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalının başvurularının gizli olmayan özetinin revize edilmesinin yerli üretim dalının zarar iddiasını geçersiz kıldığı iddia edilmiştir. Ancak, yerli üretim dalının başvurusunun gizli olmayan nüshasının revize edilmesinin, yerli üretim dalının başvurusunun gizli nüshasındaki zarar iddiasını geçersiz kılmadığı tespit edilmiştir.

(6) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştiren firmalardan 13 tanesi soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.

(7) Soruşturma döneminde, Türkiye'ye ÇHC, Hindistan, Rusya ve Japonya menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiştir. Bu kapsamda,

- ÇHC'de yerleşik Baoshan Iron & Steel Co., Ltd., Baosteel Zhanjiang Iron & Steel Co., Ltd., Han Steel Group Hanbao Iron& Steel Co., Ltd., Qian'an Iron&Steel Company of Beijing Shougang Co., Ltd., Rizhao Steel Holding Group Co.,Ltd., Shanghai Meishan Iron & Steel Co., Ltd., Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd, Shougang Jingtang United Iron&Steel Co., Ltd. ve Zhangjiagang Hongchang Plate Co., Ltd firmaları,
- Hindistan'da yerleşik Tata Steel Limited firması,
- Japonya'da yerleşik JFE Steel Corporation, Kobe Steel, Ltd. ve Nippon Steel Corporation firmaları
- Rusya'da yerleşik Magnitogorsk Iron and Steel Work, Novolipetsk Steel ve PAO Severstal firmaları soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.

(8) Ayrıca, soruşturma kapsamında, soruşturma konusu ülkeler menşeli ihracat gerçekleştiren Shougang Holding Trade (Hong Kong) Limited, Sumitomo Corporation Global Metals Co., Ltd., Marubeni-Itochu Steel Inc, NLMK Trading SA, NLMK Turkey Çelik Ticaret Anonim Şirketi, Steelena DMCC, Baosteel Europe GmbH ve VS Trading SA firmaları tacir soru formunu süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.

(9) Öte yandan, soruşturma konusu ülkelerde üretici/ihracatçı soru formunu yanıtlayan firmaların iç piyasalarındaki tacirliğini gerçekleştiren Trade House MMK ve NLMK Shop LLC firmaları tacir soru formunu süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.

(10) Bunların yanı sıra, ÇHC'de yerleşik üretici/ihracatçılardan oluşan Çin Demir ve Çelik Birliği ilgili taraf olma talebinde bulunmuş ve soruşturmaya ilişkin görüşlerini Bakanlığa iletmiştir. Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca anılan Birlik ilgili taraf statüsünü haizdir.

(11) Çelik Boru ve Profil İmalatçıları Derneği, Gemi Yat ve Hizmetleri İhracatçıları Birliği, Soğuk Haddeleme Galvanizli ve Boyalı Sac Üreticileri Derneği ve Türkiye Beyaz Eşya Sanayicileri Derneği soruşturma açılmasını müteakip ilgili taraf olma talebini ve varsa soruşturmaya ilişkin görüşlerini Bakanlığa iletmiştir. Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca anılan Birlik ve Dernekler ilgili taraf statüsünü haizdir.

(12) Soruşturma kapsamında soru formlarını doldurmak suretiyle ilgili taraf olan ihracatçılar, tacirler ve ithalatçıların soru formuna yanıtlarının kamuya açık nüshaları ile görüşlerini tarafımıza ileten derneklerin görüşlerinin kamuya açık nüshaları Yönetmeliğin 25 inci maddesi uyarınca

talep eden ilgili taraflarla paylaşılmıştır.

(13) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.6 Yerinde doğrulama incelemeleri

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde Şubat ve Mart aylarında yerli üretim dalı nezdinde, Mayıs ve Haziran aylarında ise üretici/ihracatçı firmalardan Tata Steel Limited, Magnitogorsk Iron and Steel Work ve Novolipetsk Steel firmaları ile Novolipetsk Steel firmasının ilişkili tacir firmaları Steelena DMCC, NLMK Shop LLC ve NLMK Turkey Çelik Ticaret Anonim Şirketi firmaları nezdinde yerinde doğrulama soruşturmaları gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, ekli tabloda yer alan (Tablo 1) GTİP'ler altında sınıflandırılan "sıcak haddelenmiş yassı çelik"tir.

(2) Soruşturma konusu sıcak haddelenmiş yassı çelik ürünler, alaşımlı ve alaşımsız, (plakaj hariç) herhangi bir kaplama işlemine tabi tutulmamış, ürünlerden oluşmaktadır.

(3) Alaşım oranları, GTİP koduna göre farklılık göstermekle birlikte, alaşımlı ve alaşımsız tüm ürünler kapsam dahilindedir. Yukarıda belirtilen GTİP kodları dahilinde çok çeşitli kalite ve standartta ürün üretilebilmektedir. Ancak GTİP sistemi, bahse konu ürünlerin kalitelerini

ayrıştırmamaktadır. Dolayısıyla, belirtilen GTİP kodlarına giren tüm kaliteler, yerli üretim dalı tarafından başvuru kapsamına dâhil edilmiştir.

(4) Sıcak haddelenmiş ve rulo halinde bobinlere sarılmış yassı çelik mamuller için genel olarak "sıcak sac" ifadesi kullanılmaktadır. Sıcak sac üretimi için gerekli olan temel girdi "slab"tır. Slabdan sıcak haddelenmiş yassı çelik üretilirken, doğalgaz veya kök gazı ile elektrik enerjisine ihtiyaç vardır. Üreticiler, dışarıdan temin edecekleri slabı kullanabilecekleri gibi, kendi slablarını da üretebilirler.

(5) Slab üretmenin iki yöntemi vardır ve tesisler bu üretim sürecine göre iki gruba ayrılabilir. Birinci yöntemde, hurda çelik "elektrik ark ocağı" denen yöntemle ergitilir, içindeki kusurlar ve istenmeyen maddeler giderilir ve elde edilen sıvı çelik sürekli döküm adı verilen tesislerde slaba dönüştürülür.

(6) İkinci yöntem ise, demir cevherinden önce sıvı demirin, daha sonra ise sıvı çeliğin üretilmesidir. Bu yöntemde, koklaşabilir kömürden elde edilen kok ve demirli cevher, yüksek fırınlarda karıştırılır ve ısıtılır. Elde edilen sıvı demir, daha sonra içindeki kükürtten arındırılır. Bunu müteakip, belirli oranlarda hurda ile karıştırılır ve bazik oksijen fırını denen yöntemle sıvı çelik elde edilir, ardından sürekli döküm tesislerinde slaba dönüştürülür.

(7) Sıcak haddelenmiş yassı çelik ürünler, slabın belirli bir sıcaklığa ısıtılarak haddelenmesi ile elde edilen nihai yassı çelik ürünlerdir.

(8) Haddeleme işlemi, metal malzemenin merdaneler arasından geçirilmesi suretiyle ezilmesi, bu suretle biçim verilmesi ve mekanik özelliklerinin geliştirilmesi sürecidir.

(9) Haddeleme işlemi sonrası bazı ürünler farklı boylara kesilebilmektedir. Bu ürünler boya kesilmiş, levha, rulodan açma sac gibi farklı tanımlamalara sahiptir.

(10) Soruşturma konusu ürün, çelik, boru ve profil ile soğuk haddelenmiş sac üretiminde girdi olarak kullanılmaktadır. Soruşturma konusu ürünün küçük bir kısmı ise inşaat sektöründe kullanılmaktadır.

(11) Soruşturma kapsamında yapılan değerlendirmeler neticesinde, yerli üretim dalı tarafından iletilen başvuru formunda ve söz konusu başvurunun gizli olmayan özetinde de belirtildiği üzere, levha haddehanesinde haddelenmiş levha saclar kapsam içinde yer almamakla birlikte, 7208.51.98.10.00, 7208.51.98.90.00, 7208.52.99.10.00, 7208.52.99.90.00, 7208.90.80.10.11, 7208.90.80.10.12, 7208.90.80.20.11, 7208.90.80.20.12, 7225.40.40.00.00, 7225.40.60.00.00, 7225.40.90.00.00 GTİP'lerinden levha haddehanesinde haddelenen ürünlerin de ithal edilebildiği tespit edilmiş olup, bahse konu GTİP'lerden yapılacak ithalatta levha haddehanesinde haddelenmiş levha formundaki sacların kapsam dışında olması öngörülmüştür.

(12) Kimi ilgili taraflarca, 7/7/2022 tarihli ve 31889 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/21) uyarınca soruşturma konusu

ürünün Avrupa Birliği (AB) ve Kore Cumhuriyeti (Güney Kore) menşeli olanlarında yürürlükte bulunan dampinge karşı önlem çerçevesinde, söz konusu önleme esas teşkil eden soruşturmada yerli üretim dalı tarafından bazı ürünlerin üretilemediğinin belirtildiği ve Bakanlık tarafından söz konusu ürünlerin önlem kapsamı dışında bırakıldığı, ancak söz konusu ürünlerden bir kısmının işbu soruşturmaya dahil edildiği belirtilmiştir. Bu kapsamda, 2022/21 sayılı Tebliğ ile tamamlanan soruşturma sonucunda %0,006 veya daha az karbon içeren çeliklerin (IF çeliği) sınıflandırıldığı 7208.37.00.90.12, 7208.38.00.90.12, 7208.39.00.90.12 GTİP'lerinin ve 7225.30.90 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında yer alan IF çelikleri kapsam dışına alınmış, ancak işbu soruşturmada soruşturma konusu ürün kapsamında yer almıştır.

(13) Yapılan incelemeler neticesinde, IF çeliği üretimine yönelik olarak yerli üretim dalı tarafından yatırımların yapıldığı, Erdemir ve Çolakoğlu firmalarının hâlihazırda vakum altında gaz giderme tesislerinin mevcut olduğu, İsdemir firması nezdinde vakum altında gaz giderme tesisinin 2024 Mayıs ayı itibariyle devreye alındığı, Tosçelik ve Habaş firmalarının hâlihazırda yatırımlarının devam ettiği ve Tosçelik firmasının önümüzdeki aylarda mezkur ürün tiplerinde üretime başlamasının planlandığı görülmektedir. Yerli üretim dalı tarafından söz konusu ürünün üretilmesi ve yatırımların devam etmesi hususları göz önünde bulundurulduğunda, IF çeliklerin soruşturma kapsamı dışına alınmasının yerinde olmayacağı değerlendirilmektedir.

(14) Kimi ilgili taraflarca bazı ürün tiplerinde, spesifik kalitelerde ve belirli genişlik ve kalınlıklarda, yerli üretim dalının üretiminin bulunmadığı, dolayısıyla ithal ürünler ile yerli ürünlerin benzer ürün olmadığı iddia edilmiştir. Bununla birlikte, kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalının bazı ürün tiplerini üretebilmek için minimum sipariş tonajının sağlanması gerektiği iddia edilmiştir. Damping soruşturmalarında ithal edilen ürünlerin tamamının ve/veya birebir aynısının yerli üretim dalınca üretiliyor olması gibi bir önkoşul bulunmamakta olup; aksi durumun, ithalatta haksız rekabete karşı önlem alınabilmesini çoğu soruşturmada imkânsız hale getireceği açıktır. Soruşturma döneminde üretim/satışı yapılan ithal ürün tipleri ile yerli üretim dalı ürün tipleri incelendiğinde, ürünlerin büyük kısmının temel özellikleri ve kullanım alanları bazında birebir örtüştüğü görülmüştür. Kaldı ki, benzer ürünün mevzuatta birebir aynı ürün olarak değil "aynı veya benzer nitelikteki ürün" olarak tanımlandığı da bilinmektedir. Bu açıdan, söz konusu münferit nitelikteki kimi ürün tiplerinin yerli üretim dalınca tedarik edilmiyor olmasının soruşturma geneli için geçerli benzer ürün tespitine halel getirmeyeceği sabittir.

(15) Bazı ithalatçı firmalar tarafından fiyat avantajının yanı sıra teslim, termin, tedarik miktarı ve süresi gibi sebeplerle ithal ürünün yerli ürüne göre tercih edildiği öne sürülmüştür. Söz konusu iddialar kapsamında yapılan incelemeler neticesinde, 2023 yılında Kahramanmaraş merkezli depremlerin sonrasında, deprem bölgesinde yerleşik yerli üreticilerin termin sürelerinde gecikme olduğu, ancak kısa bir süre içerisinde termin sürelerinin normale döndüğü saptanmıştır. Öte yandan, ithalata konu ürünler gemi ya da tren aracılığıyla, toplu olarak teslim edilebilirken, yerli üretim dalının yurt içi satışlarının genellikle karayoluyla yapıldığı ve bu kapsamda siparişlerin bölünerek iletilmesinin mümkün olduğu anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, yerli üretim dalı nezdinde gerçekleştirilen yerinde doğrulama incelemelerinde, termin süreleri ve söz konusu sürelerde yaşanan olası gecikmeler incelenmiş olup münferiden yaşanan gecikmeler dışında yerli üretim dalının satış esnasında belirlenen teslim ve termin koşullarına mutabık kaldığı değerlendirilmektedir.

(16) Soruşturma esnasında yapılan incelemeler neticesinde, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satılan ürününün teknik ve fiziki özellikleri ile temel kullanım alanları itibarıyla benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmış olup, bu çerçevede söz konusu ürünlerin Yönetmeliğin 4 üncü maddesi kapsamında “benzer ürün” niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

(17) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürüne ile ilgili açıklamalar genel nitelikli olup bilgilendirme amacını taşımaktadır.

2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için mer’i İthalat Rejim Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri ekli tabloda (Tablo 1) yer almaktadır.

(2) Bununla birlikte, yukarıda bahsi geçen gümrük vergileri, 31/12/2023 tarihli ve 32416 üçüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 31 Aralık 2023 tarihli ve 8043 sayılı İthalat Rejimi Kararında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar uyarınca yürürlükte olup, zarar inceleme dönemi için yürürlükte bulunan gümrük vergileri ekli tabloda (Tablo 1) yer almaktadır.

(3) Diğer taraftan, 20/5/2020 tarihli ve 31132 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalat Rejimi Kararına Ek Karar (Karar Sayısı: 2565) uyarınca, 7208.90.80.10.12 ve 7208.90.80.20.12 GTİP’lerinin soruşturma konusu ülkelerden ithalatında 30/9/2020 tarihine kadar %14 oranında ve

bu tarihten sonra %9 oranında uygulanacak şekilde ilave gümrük vergisi yürürlüğe konulmuştur. Söz konusu uygulama, 31/12/2020 tarihli ve 31351 üçüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 3351 sayılı "İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar" uyarınca söz konusu GTİP'lerin soruşturma konusu ülkelerden ithalatında %11 oranında olacak şekilde devam etmiştir. Öte yandan, 31/12/2023 tarihli ve 32416 üçüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 8044 sayılı "İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar" uyarınca, 7208.90.80.10.12, 7208.90.80.20.12 GTİP'lerinin soruşturma konusu ülkelerden ithalatında

%15 oranında; 7212.60.00.11.29, 7212.60.00.19.29, 7212.60.00.21.11, 7212.60.00.21.12,

7212.60.00.29.11, 7212.60.00.29.12 GTİP'lerinin soruşturma konusu ülkelerden ithalatında ise

%20 oranında ilave gümrük vergisi hâlihazırda uygulanmaktadır.

(4) Bununla birlikte, 7/7/2022 tarihli ve 31889 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/21) uyarınca, soruşturma konusu ürünün AB menşeli olanlarında CIF bedelin %7'si ile %12,8'i arasında firma bazında değişen oranlarda; Güney Kore menşeli olanlarında ise CIF bedelin %7'si ve %8,95'i oranlarında dampinge karşı önlem yürürlüktedir.

3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER

3.1 Genel açıklamalar

(1) Soruşturma kapsamında üretici/ihracatçı soru formunu süresi içinde yanıtlayan PAO Severstal, Kobe Steel, Ltd., Baoshan Iron & Steel Co., Ltd., Baosteel Zhanjiang Iron & Steel Co., Ltd. firmalarının soruşturma döneminde Türkiye'ye soruşturma konusu ürün ihracatının olmadığı görülmüştür. Bu çerçevede, söz konusu firmalar için bireysel marj hesaplaması yapılmamıştır.

(2) Soruşturma kapsamında üretici/ihracatçı soru formunu yanıtlayan Japonya'da yerleşik Nippon Steel Corporation ve JFE Steel Corporation firmalarının soru formu yanıtları incelendiğinde, firmaların bireysel damping marjı tespiti yapılması için gerekli olan damping marjına esas teşkil eden bilgi ve dokümanları sunmadığı anlaşılmıştır. Tespit edilen esaslı eksiklikler firmalara iletilen eksiklik bildirimleri sonrasında da tamamlanmamış olup, soru formuna verilen ilk yanıtlardaki ve eksiklik bildirimi sonrasında sunulan yanıtlardaki verilerin

bireysel damping marjı tespiti yapılması için yeterli olmadığı saptanmıştır. Bu kapsamda, adı

geçen firmalar Yönetmeliğin 26 ncı maddesi çerçevesinde işbirliğinde bulunan firmalar arasında değerlendirilmemiştir.

3.2 ÇHC

3.2.1 Normal değerin belirlenmesi

(1) ÇHC için normal değer, işbirliğinde bulunan firmaların soru formuna yanıtlarında piyasa ekonomisinde işlem gören ülke statüsünü seçmemesi üzerine, Yönetmeliğin 7 nci maddesi çerçevesinde, emsal ülke olarak değerlendirilen Türkiye'de benzer malın ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kârın eklenmesiyle oluşturulmuştur. Normal değerin tespitinde, soruşturma konusu ülke koşullarına ilişkin ihracatçı firmalar lehine ayarlamalar yapılmıştır.

3.2.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.2.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

3.2.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında işbirliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(3) Buna göre, ÇHC'de yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firmalar ile işbirliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.

FİRMA	**DAMPİNG MAR**
Han Steel Group Hanbao Iron and Steel Co., Ltd.	%48,49
Qian'an Iron&Steel Company of Beijing Shougang Co., Ltd.	%30,15
Rizhao Steel Holding Group Co., Ltd.	%37,22
Shanghai Meishan Iron and Steel Co., Ltd.	%20,56
Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd.	%22,66
Shougang Jingtang United Iron&Steel Co., Ltd.	%32,76
Zhangjiagang Hongchang Plate Co., Ltd.	%35,18

3.3 Hindistan

3.3.1 Normal değerin belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye'ye satışlarının %5'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının

belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

1. Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,
2. ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İşbirliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde mâkul bir kar oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

3.3.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.3.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

3.3.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildiriminde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında işbirliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(3) Buna göre, Hindistan'da yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firmalar ile işbirliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.

FİRMA	DAMPİNG MARJI
Tata Steel Limited	%11,65
Diğerleri	%18,26

3.4 Japonya

3.4.1 Normal değerin belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 26 ncı maddesi çerçevesinde, normal değerin tespitinde, eldeki mevcut veriler kullanılmıştır. Soru formunu yanıtlayan ancak eksiklik bildiriminde talep edilmesine rağmen, eksiklik bildirimine yanıtlarda dâhi firmaların bireysel damping marjı tespiti yapılması için gerekli olan damping marjına esas teşkil eden bilgi ve dokümanları sunmayan ve bu nedenle işbirliğine gelmemiş addedilen JFE Corporation ve Nippon Steel Corporation firmalarının eldeki mevcut

verilerinin tüm ürün tiplerine ilişkin normal değerin belirlenmesi için yeterli olmadığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda, normal değer eldeki en iyi verinin kullanılmasını teminen, söz konusu firmaların sunduğu verilerden elde edilebilmesi durumunda benzer malın ürün tipi bazında ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kârın eklenmesiyle; söz konusu firmaların verilerinden elde edilemediği takdirde ise Türkiye'de benzer malın ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kârın eklenmesiyle oluşturulmuştur.

3.4.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca, ihraç fiyatının belirlenmesinde, eldeki mevcut veriler kullanılmıştır. Bu kapsamda, ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihracat amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir. Bu çerçevede, eldeki en iyi verinin kullanılmasını teminen soruşturma konusu ülkede yerleşik üretici/ihracatçı firmaların ve söz konusu ürün ihracatını gerçekleştiren işbirliğinde bulunan tacir firmaların ihraç faturaları çerçevesinde Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.4.3. Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

3.4.4. Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, soruşturma konusu ürün için tip bazında tespit edilen normal değer ile fabrika çıkış aşamasına getirilen ihraç fiyatının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Bu kapsamda, CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjı Japonya için %39,12 oranındadır.

3.5 Rusya

3.5.1 Normal değerin belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye'ye satışlarının %5'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

i) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,

ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İşbirliğine gelen üretici/ihracatçı firma için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmadan temin edilen benzer ürünün üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde makul bir kar oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

3.5.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmanın ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.5.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, işbirliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

3.5.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında işbirliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(3) Buna göre, Rusya'da yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firmalar ile işbirliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıda yer almaktadır.

FİRMA	DAMPİNG MARJI
Magnitogorsk Iron and Steel Work	%16,44
Novolipetsk Steel	%16,11
Diğerleri	%23,58

4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER

4.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ülkeler menşeli dampingli ithalatın hacmi ile bu ithalatın iç piyasadaki benzer mal fiyatları ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri üzerindeki etkisine bakılmıştır. Söz konusu inceleme, bu raporun 2.1 inci bölümünde belirtilen soruşturma konusu ürün için 1.4 üncü maddede belirtilen 1/1/2020- 30/6/2023 tarihleri arasındaki zarar inceleme dönemi için yapılmıştır.

(2) Ürünün ithalat istatistikleri incelenirken, yıllar itibariyle GTİP değişiklikleri de göz önünde bulundurulmuş ve ithalat istatistiklerine dâhil edilmiştir.

(3) Kimi ilgili taraflarca, zarar inceleme döneminin baz yılının 2020 yılı yerine 2021 yılı olması gerektiği iddia edilmiştir. Yerli üretim dalının Bakanlığımıza ilettiği başvuruda zarar iddiası 2020-2022 yılları ile SD için yapılmış olup, zarar incelemesi söz konusu dönem esas alınarak gerçekleştirilmiştir.

4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)

(1) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı, 2020 yılında 4.242.833 ton, 2021 yılında 5.587.743 ton, 2022 yılında 4.511.415 ton ve SD'de 4.700.755 ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri 2020 yılında 2,1 milyar ABD doları, 2021 yılında 4,9 milyar ABD doları, 2022 yılında 4 milyar ABD doları ve SD'de ise 3,6 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Genel ithalatın ortalama birim fiyatları ise, incelenen dönemler için sırasıyla 506 ABD doları/ton, 873 ABD doları/ton, 893 ABD doları/ton ve 770 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkelerden ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2020 yılında 1.239 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2021 yılında 291.365 ton, 2022 yılında 568.605 ton, SD'de ise 1.297.777 ton seviyelerine yükseldiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 2 milyon ABD doları, 269 milyon ABD doları, 553 milyon ABD doları ve 996 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler ışığında, ÇHC menşeli ithalatın birim ortalama fiyatları hesaplanmıştır. 2020 yılında 1.246 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2021 yılında 922 ABD doları/ton seviyelerine gerilemiş, 2022 yılında 972 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiş, SD'de ise 767 ABD doları/ton seviyelerine gerilemiştir.

(4) ÇHC menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı, 2020 yılında %0,03 seviyelerinde gerçekleşmiş, 2021 yılında %5 seviyelerine, 2022 yılında %13 seviyelerine, SD'de ise %28 seviyelerine yükselmiştir.

(5) Hindistan menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2020 yılında 5.535 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2021 yılında 613.752 tona, 2022 yılında ise 628.431 tona yükseldiği, SD'de ise 172.607 tona gerilediği görülmektedir.

(6) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 3 milyon ABD doları, 584 milyon ABD doları, 497 milyon ABD doları ve 118 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(7) Yukarıdaki veriler ışığında, Hindistan menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2020 yılında 525 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2021 yılında 952 ABD doları/ton seviyelerine yükselmiş, 2022 yılında 791 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiş, SD'de ise 684 ABD doları/ton seviyelerine gerilemiştir.

(8) Hindistan menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı, 2020 yılında %0,13 seviyelerinde gerçekleşmiş, 2021 yılında %11 seviyelerine, 2022 yılında %14 seviyelerine yükselmiş, SD'de ise %4 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(9) Japonya menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2020 yılında 368.784 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2021 yılında 419.303 tona yükseldiği, 2022 yılında 351.514 ton seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir. SD'de ise 443.058 tona yükseldiği görülmektedir.

(10) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 173 milyon ABD doları, 357 milyon ABD doları, 316 milyon ABD doları ve 330 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(11) Yukarıdaki veriler ışığında, Japonya menşeli ithalatın birim ortalama fiyatları hesaplanmıştır. 2020 yılında 469 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2021 yılında 852 ABD doları/ton seviyelerine yükselmiş, 2022 yılında 900 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiş, SD'de ise 746 ABD doları/ton seviyelerine gerilemiştir.

(12) Japonya menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı incelenen yıllar ve dönem için sırasıyla %9, %8, %8 ve %9 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(13) Rusya menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2020 yılında 1.221.761 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2021 yılında 1.905.825 tona yükseldiği, 2022 yılında 1.222.941 ton seviyelerinde, SD'de ise 1.314.597 ton seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(14) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 555 milyon ABD doları, 1,5 milyar ABD doları, 957 milyon ABD doları ve 885 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(15) Yukarıdaki veriler ışığında, Rusya menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2020 yılında 454 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2021 yılında 812 ABD doları/ton seviyelerine yükselmiş, 2022 yılında 782 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiş, SD'de ise 673 ABD doları/ton seviyelerine gerilemiştir.

(16) Rusya menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı, 2020 yılında %29 seviyelerinde gerçekleşmiş, 2021 yılında %34 seviyelerine yükselmiş, 2022 yılında %27

seviyelerinde, SD’de ise %28 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(17) Soruşturma konusu ülkelerden ithalat toplu olarak incelendiğinde, 2020 yılında 1.597.319 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın, 2021 yılında 3.230.245 tona yükseldiği, 2022 yılında 2.771.492 ton seviyelerinde, SD’de ise 3.228.039 ton seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(18) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın toplam değeri ise 2020 yılında 732 milyon ABD doları seviyelerinden 2021 yılında 2,8 milyar ABD doları seviyelerine yükselmiş, 2022 ve SD’de ise 2,3 milyar seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(19) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dört dönem için sırasıyla 458 ABD doları/ton, 854 ABD doları/ton, 838 ABD doları/ton ve 721 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(20) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın, toplam ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı, 2020 yılında %38 seviyelerinden 2021 yılında %58’e, 2022 yılında %61’e ve SD’de %69’a yükselmiştir.

4.4 Üçüncü ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2, Tablo 3)

(1) Soruşturmaya konu olmayan üçüncü ülkeler menşeli toplam ithalat incelendiğinde, 2020 yılında 2.645.514 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2021 yılında 2.357.498 ton seviyelerine, 2022 yılında 1.739.923 ton seviyelerine, SD’de ise 1.472.716 ton seviyelerine gerilediği görülmektedir.

(2) Diğer ülkeler menşeli ithalatın değeri 2020 yılında 1,4 milyar ABD doları, 2021 yılında 2,1 milyar ABD doları, 2022 yılında 1,7 milyar ABD doları ve SD’de 1,3 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemde sırasıyla, 535 ABD doları/ton, 901 ABD doları/ton, 981 ABD doları/ton ve 877 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Soruşturmaya konu olmayan ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı ise 2020 yılında %62, 2021 yılında %42, 2022 yılında %39 ve SD’de %31 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4)

(1) Soruşturma konusu ithalatın Türkiye pazarındaki nispi konumunu görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı 2020-2022 yılları ile SD için incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında başvuru sahibi yerli üretim dalının yurt içi satışları ve diğer yerli üreticinin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2020 yılı=100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Buna göre yurt içi tüketim endeksi 2020 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 114 birime yükselmiş, 2022 yılında 105 birim ve SD'de 106 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın pazar payı 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 20.600 birime, 2022 yılında 43.515 birime ve SD'de 99.179 birime yükselmiştir.

(4) Hindistan menşeli ithalatın pazar payı 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 9.711 birime, 2022 yılında 10.763 birime yükselmiş, SD'de ise 2.952 birim olarak gerçekleşmiştir.

(5) Japonya menşeli ithalatın pazar payı 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 100 birim seviyelerinde gerçekleşmiş, 2022 yılında 90 birime gerilemiş, SD'de ise 114 birime yükselmiştir.

(6) Rusya menşeli ithalatın pazar payı 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 137 birime yükselmiş, 2022 yılında 95 birime gerilemiş, SD'de ise 102 birime yükselmiştir.

(7) Soruşturma konusu ülkelerin toplam pazar payı, 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 177 birime yükselmiş, 2022 yılında 164 birim olarak gerçekleşmiş, SD'de ise 191 birime yükselmiştir.

(8) Diğer ülkelerin toplam pazar payı, 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 78 birime, 2022 yılında 62 birime ve SD'de 53 birime gerilemiştir.

(9) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi, 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 91 birime gerilemiş, 2022 yılında 95 birim seviyelerinde gerçekleşmiş, SD'de ise 92 birime gerilemiştir.

4.6 Dampingli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi

4.6.1 Fiyat kırılması

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, soruşturma konusu ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesap edilirken, ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkelere yönelik uygulanan gümrük vergisi1 ile CIF kıymetin %1,43'ü tutarındaki diğer ithalat masrafları2 eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Bu çerçevede, SD'de

- ÇHC'den gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %0<X<%5'i aralığında bir oranda kırdığı,
- Hindistan'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %10<X<%15'i, aralığında bir oranda kırdığı,
- Japonya'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %0<X<%5'i aralığında bir oranda kırdığı,
- Rusya'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %5<X<%10'u aralığında bir oranda kırdığı tespit edilmiştir.

4.6.2 Fiyat baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir.

(2) Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu

ifade etmektedir.

(3) Bu kapsamda, soruşturma konusu ürünün gümrük vergisi ve gümrükleme masrafları dâhil Türkiye pazarına ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama birim ticari maliyetine makul bir kâr (%1X) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(4) Bu çerçevede, SD'de

- ÇHC'den gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %10<X<%15'i aralığında bir oranda baskıladığı,

---

[1] SD'de en çok ithalat gerçekleşen GTİP'lerin gümrük vergisi olan %9 kullanılmıştır.

[2] İthalatçı soru formlarında sunulan veriler çerçevesinde hesaplanmıştır.

- Hindistan'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %20<X<%25'i aralığında bir oranda baskıladığı,
- Japonya'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %10<X<%15'i aralığında bir oranda baskıladığı,
- Rusya'dan gerçekleşen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF bedelin %15<X<%20'si aralığında bir oranda baskıladığı

tespit edilmiştir.

4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, maddi zarar inceleme dönemi olan 2020, 2021 ve 2022 yılları ile SD için incelenmiştir.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak, 2020 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2021 yılında 103 birime yükselmiş; 2022 yılında 93 birime, SD'de ise 88 birime gerilemiştir.

(2) Yerli üretim dalının kapasitesi incelenen dönemde değişiklik göstermemiş; incelenen yıllar ve dönem için 100 birim olarak gerçekleşmiştir. Anılan dönemde kapasite kullanım endeksi ise sırasıyla 100 birim, 103 birim, 93 birim ve 88 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalının üretim miktarının ve kapasite miktarının soruşturma konusu ürünün Türkiye tüketimini karşılayabilecek düzeyde olmadığı belirtilmiştir. Yürürlükteki mevzuat uyarınca, yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün Türkiye tüketiminin tamamını karşılaması gibi bir zorunluluk bulunmamakla birlikte, yerli üretim dalının hâlihazırda kapasitesinin altında faaliyet gösterdiği, bu çerçevede Türkiye tüketimine sunulabilecek ancak incelenen dönemde kullanılamayan kapasitelerinin olduğu görülmektedir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2021 yılında 104 birime yükselmiş; 2022 yılında 100 birime, SD'de ise 98 birime gerilemiştir.

(2) Yurt içi satış değeri endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 154 birim, 127 birim ve 104 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 88 birim, 2022 yılında 66 birim, SD'de ise 54 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yurt dışı satış değer endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 152 birim, 89 birim ve 60 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2020 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 149 birime yükselmiş, 2022 yılında 127 birim, SD'de ise 106 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2020 yılı için 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 91 birime gerilemiş, 2022 yılında 95 birim, SD'de ise 92 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve karlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan birim sınai maliyet endeksi, 2021 yılında 129 birime yükselmiş, 2022 yılında 126 birim, SD'de ise 114 birim olarak gerçekleşmiştir. Faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi ise 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 132 birime yükselmiş; 2022 yılında 126 birim, SD'de ise 115 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen birim ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 287 birime yükselmiş, 2022 yılında 136 birim olarak gerçekleşmiş, SD'de ise 32 birime gerilemiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 514 birim, 212 birim ve 87 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarında birim kârlılığı ise, 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 336 birime yükselmiş, 2022 yılında 150 birim olarak gerçekleşmiş, SD'de ise 41 birime gerilemiştir.

(5) Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalını içeren firmalardan bir kısmının halka arz olan verileri kapsamında ilgili firmaların kârlılıklarıyla ilgili görüşler iletilmiştir. Ancak, soruşturma kapsamında incelenen kârlılık verileri, soruşturma konusu ürün özelinde gerçekleşen kârlılık ile ilgilidir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı, 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 144 birime yükselmiş, 2022 yılında 95 birime gerilemiş, SD'de ise 111 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 104 birim, 2022 yılında 103 birim, SD'de ise 100 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

g) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücret endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 81 birime, 2022 yılında 58 birime gerilemiş, SD'de ise 74 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

ğ) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 99 birime, 2022 yılında 90 birime, SD'de ise 88 birime gerilemiştir.

h) Nakit akışı

(1) Soruşturma konusu üründe sağlanan nakit akış endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 309 birime yükselmiş, 2022 yılında 141 birim olarak gerçekleşmiş, SD'de ise 51 birime gerilemiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 135 birim, 86 birim ve 93 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

i) Sermayeyi artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi 2020 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 137 birime yükselmiş, 2022 yılında 101 birim seviyesinde gerçekleşmiş, SD'de ise 90 birime gerilemiştir.

j) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönemde tevsi yatırımları 2020 yılında 100 birim, 2021 yılında 42 birim, 2022 yılında ise 87 birim ve SD'de 84 birim olarak gerçekleşmiştir. İncelenen dönemde

yerli üretim dalının yenileme yatırımları ise 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde 2021 yılında 198 birim; 2022 yılında 181 birim, SD'de ise 219 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem kârı/öz sermaye) 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 286 birime yükselmiş, 2022 yılında 158 birim olarak gerçekleşmiş, SD'de ise 41 birime gerilemiştir.

4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründeki üretim miktarı, incelenen dönem itibarıyla düşüş göstermektedir. SD'de 2020 yılına göre üretim miktarında %12'lik bir düşüş olduğu görülmektedir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründeki yurt içi satış miktarının incelenen dönem itibarıyla baz yıla göre düşüş gösterdiği gözlemlenmekte olup SD'de 2020 yılına göre %2 oranında bir düşüş olduğu görülmektedir.

(3) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründeki yurt içi satışlardan birim kârlılığının, 2021 ve 2022 yıllarında 2020 yılına göre artış gösterdiği görülmekle birlikte, SD'de düşüş gösterdiği, 2020 yılı ile SD karşılaştırıldığında, SD'de söz konusu birim kârlılık endeksinin %68 oranında düşüş gösterdiği görülmektedir. Bununla birlikte, yerli üretim dalının yurt içi satışlardan birim kârlılığı mutlak olarak incelendiğinde, 2020 ve 2022 yıllarında yurtiçi satışlardan birim karlılığın, mâkul kârın altında olduğu, SD'de söz konusu mutlak kârlılığın daha da azaldığı görülmektedir.

(4) Yerli üretim dalının üretimindeki düşüşe paralel olarak, kapasite kullanım oranının 2022 yılı ve SD'de düşüş gösterdiği görülmektedir.

(5) 2020 yılı baz alındığında, yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün stok miktarında 2021 yılı ve SD'de artış olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, stok çevrim hızının da anılan dönemde düştüğü görülmektedir.

(6) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne yönelik ürün nakit akışının SD'de önemli oranda azaldığı gözlemlenmektedir.

(7) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün Türkiye tüketiminden aldığı pazar payının 2020-2022 yılları ile SD'de baz yıla göre düşüş gösterdiği (%8) görülmektedir.

(8) Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalının başvurularındaki zarar delillerinin bir damping soruşturması açılmasını haklı kılacak mahiyette olmadığı, bununla birlikte gizli olmayan özette aralık vermek suretiyle sunulan verilerin yeterli olmadığı ve kimi verilerin daha açık paylaşılması gerektiği ileri sürülmüştür. Yapılan incelemede, ilgili tarafların zarara yönelik iddialarının damping, zarar ve illiyet bağına ilişkin başvuruda yer alması gereken yeterli delillere halel getirecek yahut bunları aksi yönde değiştirici nitelikte olmadığı görülmüştür. Bununla birlikte, yerli üretim dalı tarafından sunulan gizli olmayan özette yer alan verilerin açık bir şekilde paylaşılmasının, ticari sır niteliğinde veri olmaları nedeniyle Yönetmeliğin 22 nci maddesi uyarınca mümkün olmadığı değerlendirilmektedir.

(9) Kimi ilgili taraflar, yerli üretim dalının başvurularının gizli olmayan özetinde belirtilen %15 oranındaki mâkul kârın piyasa gerçeklerini yansıtmadığını iddia etmiştir. Soruşturma esnasında yapılan incelemeler neticesinde, yerli üretim dalı söz konusu kâr oranını destekleyici nitelikte küresel çalışmaları Bakanlıkla paylaşmış; bununla birlikte, işbu soruşturma kapsamında elde edilen veriler çerçevesinde %15 kâr oranının küresel piyasaların gerçeklerini yansıttığı görülmüştür.

(10) Kimi ilgili taraflarca, yerli üretim dalını oluşturan yerli üretici firmaların verilerinin konsolide olarak paylaşılmasının yerine ayrı ayrı paylaşılması talep edilmiştir. İşbu raporun 1.3 üncü bölümünde belirtildiği üzere yerli üretim dalını temsil etmeye haiz firmalar nezdinde yapılan zarar incelemesi bütüncül olarak gerçekleştirilmiştir.

(11) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin bütüncül olarak değerlendirilmesi neticesinde; incelenen dönemde soruşturma konusu ürünün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, kapasite kullanım oranı ve pazar payı gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma olduğu ve yurt içi satışlardan birim kârlılığın SD'de düşüş gösterdiği ve yurt içi satışlardan birim kârlılığın 2020 ve 2022 yılları ile SD'de mâkul kârın altında seyrettiği görülmektedir.

4.9 Zarara ilişkin değerlendirme

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, maddi zararın belirlenmesine temel teşkil eden etkenler incelenmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün ÇHC'den gerçekleşen ithalatının 2020 yılından SD'ye mutlak olarak önemli oranda (1.048 kat) artış gösterdiği görülmektedir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın soruşturma konusu ürünün genel ithalatı içerisindeki payının ise %0 seviyesinden %28 seviyesine çıktığı görülmektedir.

(4) ÇHC menşeli ithalatın, Türkiye'nin tüketiminden aldığı payın, 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, SD'de 99.179 birime yükseldiği görülmektedir.

(5) Soruşturma konusu ürünün Hindistan'dan gerçekleşen ithalatının 2020 yılından 2022 yılına mutlak olarak ciddi bir artış gösterdiği görülmektedir. 2020 yılında 5 bin ton seviyelerinde gerçekleşen Hindistan menşeli ithalat 114 kat artış göstererek 2022 yılında 628 bin tona yükselmiştir. 2022 yılından SD'ye ise bir düşüş olmakla birlikte; SD ile baz yıl olan 2020 yılı karşılaştırıldığında, 31 kat artış gösterdiği görülmektedir. Bununla birlikte, yerli üretim dalı tarafından, SD'de 2022 yılına göre yaşanan düşüşün, Hindistan hükümeti tarafından 2022 yılının Mayıs ayından Kasım ayına kadar soruşturma konusu ürünün Hindistan'dan ihracatında getirilen %15 oranındaki ihracat vergisi olduğu iddia edilmiştir. **[3]**

[3] https://pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=1877232

---

(6) Hindistan menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payının ise 2020 yılında %0 olarak gerçekleşmişken 2022 yılında %14'e yükseldiği görülmektedir. SD'de ise %4'e gerilemekle birlikte, 2020 yılına göre hâlâ bir artış söz konusudur.

(7) Hindistan menşeli ithalatın Türkiye'nin tüketiminden aldığı pay ise 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 9.711 birim, 2022 yılında 10.763 birim ve SD'de 2.952 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(8) Japonya menşeli ithalatın 2020 yılına göre SD'de ciddi bir artış içerisinde olduğu görülmektedir. 2020 yılında 369 bin ton seviyelerinde gerçekleşen ithalat, %20 oranında bir artış göstererek, SD'de 443 bin ton seviyelerine yükselmiştir.

(9) Japonya menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı payın ise 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, SD'de %14'lük bir artışla 114 birim seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(10) Rusya menşeli ithalatta incelenen dönemde dalgalı bir seyir izlenmekle birlikte, SD'de 2020 yılına göre mutlak bir artış yaşandığı; 2020 yılında 1,2 milyon ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın, SD'de %8 artış göstererek 1,3 milyon tona yükseldiği görülmektedir.

(11) Rusya menşeli ithalatın Türkiye toplam ithalatından aldığı pay incelenen yıllarda azalmakta olup, Rusya'nın Türkiye'nin genel ithalatında birinci sıradaki yerini koruduğu görülmektedir.

(12) Rusya menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı payın ise 2020 yılından SD'ye %2 oranında bir artış kaydettiği görülmektedir.

(13) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat birlikte değerlendirildiğinde, 2020-2022 yılları ile SD'de mutlak bir artış içerisinde olan ithalatın, 2020 yılında 1,6 milyon ton seviyelerinden %102 oranında bir artışla SD'de 3,2 milyon tona yükseldiği görülmektedir.

(14) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payının ise 2020 yılında %38 seviyelerinden %82 oranında bir artış ile SD'de %69 seviyelerine yükseldiği görülmektedir.

(15) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı pazar payının ise, 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, %91 oranında bir artış göstererek SD'de 191 birim seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(16) Bu çerçevede, soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalat nedeniyle yerli üretim dalının üretim miktarının ve yurt içi satış miktarının incelenen dönemler itibarıyla olumsuz seyrettiği görülmektedir.

[3] https://pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=1877232

---

(17) Soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın, yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisini görebilmek için fiyat kırılması ve fiyat baskısı hesapları yapılmış olup, soruşturma döneminde anılan ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı ve baskıladığı görülmektedir.

(18) Zarar inceleme döneminde yerli üretim dalının ürünün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, KKO ve pazar payı, yurt içi satışlardan birim kârlılık gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma olduğu gözlenmiştir.

5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI

5.1 Dampingli ithalatın zarar üzerindeki etkisi

(1) Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen ithalatın dampingli olduğu işbu raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen ithalat SD'de 2018 yılına kıyasla %102 oranında artarken, aynı dönemde tüketimde %6 oranında artış yaşanmış ve anılan ülkelerden gerçekleşen ithalatın Türkiye pazarından aldığı pay ise %91 oranında artış göstermiştir.

(3) Bu kapsamda, soruşturma konusu ülkeler pazar paylarını önemli ölçüde arttırırken, yerli üretim dalının pazar kaybı yaşadığı görülmektedir. Yerli üretim dalının 2020 yılından SD'ye

%8'lik pazar kaybının, soruşturma konusu ülkelerin Türkiye tüketiminden aldıkları payda yaşanan %91'lik artış kaynaklı olduğu değerlendirilmektedir.

(4) Anılan ülkelerden gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatının yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını kırdığı ve baskıladığı tespit edilmiştir.

(5) Zarar inceleme döneminde yerli üretim dalının ürünün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, KKO ve pazar payı, yurt içi satışlardan birim kârlılık gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma olduğu gözlenmiştir.

(6) Bunların yanı sıra, dampingli olduğu tespit edilen ithalat ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde meydana gelen zararın, ikisi arasındaki illiyet bağının mevcudiyetini gösterir nitelikte eşzamanlı olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir. Bu kapsamda, yerli üretim dalında görülen maddi zarar ile soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ve bu ithalatın pazar payındaki artışın eş zamanlı olduğu, ayrıca aynı dönemde söz konusu ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırdığı ve baskıladığı dikkate alındığında, yerli üretim dalındaki maddi zararın ana kaynağının soruşturma konusu ülkeler menşeli dampingli ithalat olduğu değerlendirilmektedir.

5.2 Zarara neden olabilecek diğer unsurlar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, yerli üretim dalı üzerinde meydana gelen maddi zarar ile dampinge konu ithalat arasındaki nedensellik bağının incelenmesi esnasında zarara etki

edebilecek bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.

5.2.1 Depremin etkisi

(1) Kimi ilgili taraflarca, Şubat 2023 tarihinde Kahramanmaraş'da meydana gelen depremlerin, depremden etkilenen bölgelerde yerleşik yerli üreticiler İsdemir ile Tosçelik firmalarında önemli miktarda üretim kaybına sebep olduğu, bu kapsamda yerli üretim dalı tarafından iddia edilen zararın söz konusu deprem kaynaklı olduğu iddia edilmiştir.

(2) Bu kapsamda yapılan incelemeler neticesinde, depremin etkisiyle İsdemir firmasında iki ay süreyle üretimin durduğu, Tosçelik firmasında ise 2 hafta süreyle üretimin durduğu görülmekle birlikte; söz konusu sürenin devamında depremin etkilerinin giderilerek üretime dönüldüğü, depremin etkisinin soruşturma dönemini kapsayan 12 aylık dönemin ikinci yarısının yalnızca kısa bir bölümünde oluştuğu; depremi takip eden Nisan ayında yerli üretim dalınca konsolide olarak son 12 ayda gerçekleşen en yüksek üretim miktarlarından birine ulaşıldığı, bu çerçevede yerli üretim dalı üzerinde oluşan zararın depremin etkisiyle oluşmadığı anlaşılmaktadır.

5.2.2 Tüketimdeki değişiklikler

(1) Soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarının 2021 ve 2022 yılları ile SD'de, 2020 yılına göre genişleme trendi içerisine girmiş olduğu ve zarar inceleme döneminde talepte daralma yaşanmadığı, aksine Türkiye tüketiminin incelenen yıllar ve dönem itibarıyla arttığı görülmektedir. Bununla birlikte, soruşturma konusu ürünün kullanım alanı ve kullanıcı algılamasının genel itibarıyla aynı kaldığı ve dolayısıyla tüketim eğiliminde bir değişiklik olmadığı değerlendirilmektedir.

5.2.3 Diğer ülkeler menşeli ithalat

(1) Hâlihazırda, soruşturma konusu ürünün Avrupa Birliği ve Güney Kore menşeli olanlarına yönelik dampinge karşı önlem mevcuttur. Diğer taraftan, önleme tabi olmayan soruşturma konusu ülkeler haricindeki diğer ülkeler menşeli ithalatın zarar inceleme dönemindeki gelişimi incelendiğinde, söz konusu ithalat miktarının sürekli bir düşüş eğilimi içinde olduğu tespit edilmiştir.

5.2.4 Yerli üretim dalının yurt dışı satışları

(1) Yerli üretim dalındaki zararın yurt içi satışlardan mı yoksa yurt dışı satışlardan mı kaynaklandığı incelendiğinde, yerli üretim dalının toplam satışlarının incelenen dönemde %XX>70'inden fazlasını yurt içi satışlarının oluşturduğu, yerli üretim dalının birincil pazarının Türkiye pazarı olduğu, yurt dışı satış miktarlarının yurt içi satış miktarlarından çok daha düşük seviyelerde gerçekleştiği dikkate alındığında, zararın birincil olarak yurt içi satışlardan kaynaklandığı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, yerli üretim dalının 2021 ve 2022 yılları ile SD'de yurt dışı satışlardan birim kârlılığın, mutlak olarak yurt içi satışlardan birim kârlılıktan daha yüksek seviyelerde gerçekleştiği görülmektedir.

5.2.5 Diğer yerli üretici kaynaklı rekabet

(1) Kimi ilgili taraflarca, zararın yerli üretim dalı dışında kalan diğer yerli üreticinin Türkiye toplam tüketiminden aldığı pazar payında artış olduğu iddia edilmiştir. Ancak, diğer yerli üreticinin yurt içi satışları miktarsal olarak incelendiğinde, iddia edildiği gibi rekabet kaynaklı bir zarara neden olması mümkün görünmemektedir. Yerli üretim dalının Türkiye tüketiminden

aldığı paydaki azalışın, soruşturma konusu ülkeler kaynaklı ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı paydaki artış olduğu işbu raporun 4.9 uncu bölümünde ortaya konulmuştur.

5.2.6 Diğer unsurlar

(1) Bunun dışında, anılan dönemde, teknolojik değişmeler, tüketim alışkanlıkları, yerli üreticilerin kendi aralarındaki rekabet gibi diğer unsurlarda önceki yıllara göre olumsuz bir değişiklik olmadığı tespit edilmiştir.

(2) Sonuç olarak, illiyet bağı değerlendirmesi kapsamında incelenen söz konusu hususların, dampinge konu ithalat ile yerli üretim dalı üzerinde oluşan maddi zarar arasındaki illiyet bağını zayıflatacak veya tümüyle ortadan kaldıracak nitelik ve güçte olmadığı değerlendirilmiştir.

6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız

Rekabeti Değerlendirme Kurulu'na sunulacaktır.

EKLER:

Tablo 1: Soruşturma Konusu GTİP'ler ve Gümrük Vergileri Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo) Tablo 3: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)

Tablo 4: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel) Tablo 6: İlgili Taraf Listesi

Tablo 1: Soruşturma Konusu GTİP'ler ve Gümrük Vergileri

			GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)				
GTİP	**Eşya Tanımı**	**KDV**	**1**	**2**	**3**	**4**	
7208.10.00.10.00	Ağırlık itibariyle %0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15	
7208.10.00.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15	
7208.25.00.10.00	Ağırlık itibariyle %0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15	
7208.25.00.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15	
7208.26.00.10.00	Ağırlık itibariyle %0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15	
7208.26.00.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15	
7208.27.00.10.00	Ağırlık itibariyle %0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15	
7208.27.00.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15	
7208.36.00.10.00	Ağırlık itibariyle %0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15	
7208.36.00.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15	
7208.37.00.10.11	Yeniden haddelemeye mahsus olanlar	20	0	0	15	15	
7208.37.00.10.19	Diğerleri	20	0	0	15	15	

7208.37.00.90.12	%0,006 veya daha az karbon içerenler	20	0	0	15	15
7208.37.00.90.18	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.37.00.90.19	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.38.00.10.11	Yeniden haddelemeye mahsus olanlar	20	0	0	15	15
7208.38.00.10.19	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.38.00.90.12	%0,006 veya daha az karbon içerenler	20	0	0	15	15
7208.38.00.90.18	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.38.00.90.19	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.39.00.10.11	Yeniden haddelemeye mahsus olanlar	20	0	0	15	15
7208.39.00.10.19	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.39.00.90.12	%0,006 veya daha az karbon içerenler	20	0	0	15	15
7208.39.00.90.18	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.39.00.90.19	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.40.00.10.11	Kalınlıkları 2 mm. veya daha fazla olanlar	20	0	0	15	15
7208.40.00.10.19	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.40.00.90.11	Kalınlıkları 2 mm. veya daha fazla olanlar	20	0	0	15	15
7208.40.00.90.19	Diğerleri	20	0	0	15	15

7208.51.98.10.00	Ağırlık itibariyle %0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7208.51.98.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.52.10.10.00	Ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7208.52.10.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.52.99.10.00	Ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7208.52.99.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.53.10.10.00	Ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7208.53.10.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.53.90.10.00	Ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7208.53.90.90.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.54.00.10.11	Kalınlığı 2 mm.veya daha fazla olanlar	20	0	0	15	15
7208.54.00.10.19	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.54.00.90.11	Kalınlığı 2 mm. veya daha fazla olanlar	20	0	0	15	15
7208.54.00.90.19	Diğerleri	20	0	0	15	15
7208.90.80.10.11	Sadece yüzey işçiliğine tabi tutulmuş veya dikdörtgenden (kare dahil) başka şekillerde basitçe kesilmiş	20	0	0	15	15

7208.90.80.10.12	Diğerleri	20	0	0	0	0
7208.90.80.20.11	Sadece yüzey işçiliğine tabi tutulmuş veya dikdörtgenden (kare dahil) başka şekillerde basitçe kesilmiş	20	0	0	15	15
7208.90.80.20.12	Diğerleri	20	0	0	0	0
7211.13.00.11.00	Ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7211.13.00.19.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7211.13.00.29.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7211.14.00.10.00	Rulo halinde sac taslakları (ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler hariç)	20	0	0	15	15
7211.14.00.21.11	Genişliği 500 mm.yi geçenler	20	0	0	15	15
7211.14.00.21.12	Genişliği 500 mm.yi geçmeyenler	20	0	0	15	15
7211.14.00.29.11	Genişliği 500 mm.yi geçenler	20	0	0	15	15
7211.14.00.29.12	Genişliği 500 mm.yi geçmeyenler	20	0	0	15	15
7211.14.00.31.00	Ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7211.14.00.39.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7211.14.00.41.00	Ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7211.14.00.49.00	Diğerleri	20	0	0	15	15

7211.14.00.50.00	Yassı çubuklar (ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler hariç)	20	0	0	15	15
7211.19.00.10.00	Rulo halinde sac taslakları (ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler hariç)	20	0	0	15	15
7211.19.00.21.00	Ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7211.19.00.29.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7211.19.00.31.00	Ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler	20	0	0	15	15
7211.19.00.39.00	Diğerleri	20	0	0	15	15
7211.19.00.50.00	Yassı çubuklar (ağırlık itibariyle % 0,6 veya daha fazla karbon içerenler hariç)	20	0	0	15	15
7212.60.00.11.11	Genişliği 500 mm.yi geçenler	20	0	0	20	20
7212.60.00.11.21	Sıcak haddelenmiş (sadece plakaj yapılmış)	20	0	0	20	20
7212.60.00.11.29	Diğerleri	20	0	0	0	0
7212.60.00.19.11	Genişliği 500 mm.yi geçenler	20	0	0	20	20
7212.60.00.19.21	Sıcak haddelenmiş (sadece plakaj yapılmış)	20	0	0	20	20
7212.60.00.19.29	Diğerleri	20	0	0	0	0
7212.60.00.21.11	Genişliği 500 mm.yi geçenler	20	0	0	0	0

7212.60.00.21.12	Genişliği 500 mm.yi geçmeyenler	20	0	0	0	0
7212.60.00.29.11	Genişliği 500 mm.yi geçenler	20	0	0	0	0
7212.60.00.29.12	Genişliği 500 mm.yi geçmeyenler	20	0	0	0	0
7225.19.10.00.11	Vat kayıbı itibariyle 0,75 vat ve daha az vat kayıbı olanlar	20	0	0	15	15
7225.19.10.00.19	Diğerleri	20	0	0	15	15
7225.30.90.00.11	Asitlenmiş olanlar	20	0	0	13	13
7225.30.90.00.19	Diğerleri	20	0	0	13	13
7225.40.40.00.00	Kalınlığı 10 mm. yi geçenler	20	0	0	15	15
7225.40.60.00.00	Kalınlığı 4,75 mm. veya daha fazla fakat 10 mm. yi geçmeyenler	20	0	0	15	15
7225.40.90.00.00	Kalınlığı 4,75 mm. den az olanlar	20	0	0	15	15
7226.91.91.00.00	Kalınlığı 4,75 mm. veya daha fazla olanlar	20	0	0	15	15
7226.91.99.00.00	Kalınlığı 4,75 mm.'den az olanlar	20	0	0	15	15

Kaynak: İthalat Rejimi 2024

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti, 3: TPS-OIC İslam Konferansı Teşkilatı Üyesi Devletler Arasında Tercihli Ticaret Sistemi Çerçeve Anlaşması ve Tercihli Tarife Düzenlemesi Protokolü (PRETAS) kapsamındaki ülkeler (Bahreyn Krallığı, Bangladeş Halk Cumhuriyeti, Fas Krallığı, İran İslam

Cumhuriyeti, Katar Devleti, Kuveyt Devleti, Malezya, Pakistan İslam Cumhuriyeti, Suudi Arabistan Krallığı, Umman Sultanlığı ve Ürdün Haşimi Krallığı), 4: Birleşik Arap Emirlikleri, 5: En Az Gelişmiş Ülkeler, 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 7: Gelişme Yolundaki Ülkeler, 8: Diğer Ülkeler

Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo)

Sıcak Haddelenmiş Yassı Çelik	Miktar (ton)				Birim fiyat ($/ton)		
	2020	2021	2022	SD	2020	2021	2022
Genel Toplam	**4.242.833**	**5.587.743**	**4.511.415**	**4.700.755**	**506,4**	**873,4**	**893,4**
Rusya Federasyonu	1.221.761	1.905.825	1.222.941	1.314.597	453,9	811,8	782,3
ÇHC	1.239	291.365	568.605	1.297.777	1.245,9	922,2	972,5
AB 27	1.400.651	974.915	952.549	606.943	605,9	1.024,6	1.084,4
Japonya	368.784	419.303	351.514	443.058	469,0	851,5	899,6
Güney Kore	252.318	53.959	90.519	184.877	467,4	849,9	927,7
Hindistan	5.535	613.752	628.431	172.607	525,0	951,9	791,2
Tayvan		9.742	5.911	159.368		988,1	582,0
Endonezya			41.010	128.092			687,1
İngiltere	158.424	27.645	170.324	97.898	404,5	821,2	817,0
Mısır		4		87.273		809,4	
Brezilya	100.204	99.649	214.102	61.377	447,4	1.001,2	849,1
Vietnam		3.487		52.005		930,0	
Kuzey Makedonya	13.421	13.858	26.645	29.272	640,4	1.026,4	1.142,2

Avustralya	7	0	409	25.580	2.077,3	25.491,3	4.026,8
Venezuela				14.696			
Ukrayna	684.527	1.111.898	218.249	11.599	461,6	785,8	856,5
Libya	5.991	2.605	4.569	7.031	399,6	992,4	965,0
Sırbistan	6.639	22.755	11.761	2.632	442,1	837,1	842,5
İran	25		1.657	1.593	470,0		1.192,0
Fas		2.564	850	1.517		782,3	839,2
ABD	38	1.549	18	491	8.166,0	1.673,6	6.424,7
Türkiye	2.822	2.891	1.226	259	719,7	709,6	1.142,9
Pakistan			111	111			1.928,7
Güney Afrika Cumhuriyeti				89			
İsviçre	3	6	6	10	2.133,1	7.662,4	2.217,2
Katar	0		1	1	6.733,3		172,0
Belarus				0			
Singapur			0	0			3.021,7
Malezya			0				103.000,0
Tanzanya	20.442				426,8		
Meksika	0				19.944,4		

Suudi Arabistan		29.962				898,1	
BAE	1	8			24.568,5	8.369,7	
Kanada			5				768,2
Genel Toplam	**4.242.833**	**5.587.743**	**4.511.415**	**4.700.755**	**506,4**	**873,4**	**893,4**

Kaynak: Ticaret Bakanlığı KÜBİS verileri

Tablo 3: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)

Sıcak Haddelenmiş Yassı Çelik	Birim	2020	2021	20
Genel İthalat	ton	4.242.833	5.587.743	4.5
	milyon $	2.149	4.881	4.0
	$/ton	506	873	89
ÇHC	ton	1.239	291.365	56
	milyon $	2	269	55
	$/ton	1.246	922	97
	Pay (%ton)	0,03%	5%	13
Hindistan	ton	5.535	613.752	62
	milyon $	3	584	49
	$/ton	525	952	79
	Pay (%ton)	0,13%	11%	14
Japonya	ton	368.784	419.303	35
	milyon $	173	357	31
	$/ton	469	852	90
	Pay (%ton)	9%	8%	8%
Rusya	ton	1.221.761	1.905.825	1.2
	milyon $	555	1.547	95

$/ton	454	812	782	67
Pay (%ton)	29%	34%	27%	28
Soruşturma Konusu Ülkeler Toplam İthalat	ton	1.597.319	3.230.245	2.7
	milyon $	732	2.757	2.3
	$/ton	458	854	83
	Pay (%ton)	38%	58%	61
Diğer Ülkelerden İthalat	ton	2.645.514	2.357.498	1.7
	milyon $	1.417	2.123	1.7
	$/ton	535	901	98
	Pay (%ton)	62%	42%	39

Tablo 4: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

İthalatın Nispi Gelişimi	ENDEKS		
Birim: ton	**2020**	**2021**	**2**
Yerli Üretim Dalı Yurtiçi Satışları*	100	104	1
Diğer Yerli Üreticiler Yurtiçi Satışları	0	100	3
Genel İthalat	100	132	1
Tüketim	100	114	1
Çin Halk Cumhuriyeti'nden İthalat	100	23.521	4
Hindistan'dan İthalat	100	11.088	1
Japonya'dan İthalat	100	114	9
Rusya'dan İthalat	100	156	1
Soruşturma Konusu Ülkelerden İthalat	100	202	1
Diğer Ülkelerden İthalat	100	89	6
Çin Halk Cumhuriyeti Pazar Payı %	100	20.600	4
Hindistan Pazar Payı %	100	9.711	1
Japonya Pazar Payı %	100	100	9
Rusya Pazar Payı %	100	137	9
Soruşturma Konusu Ülkeler Pazar Payı %	100	177	1
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	78	6

Yerli Üretim Dalı Pazar Payı %	100	91	9
Yerli Üreticiler Pazar Payı %	100	92	1

Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Sıcak Haddelenmiş Yassı Çelik	Birim	2020
Üretim	Miktar (ton)	100
	Değer (TL)	100
Yurt İçi Satışlar	Miktar (ton)	100
	Değer (TL)	100
	Birim Fiyat(TL/ton)	100
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (ton)	100
	Değer (TL)	100
	Birim Fiyat(TL/ton)	100
Varsa Şirket İçi Transfer ve Dikey Kullanım	Miktar (ton)	100
	Değer (TL)	100
	Birim Transfer Fiyatı (TL/ton)	100
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100
	Birim Maliyet(TL/ton)	100
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL)	100
	Birim Maliyet(TL/ton)	100
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL)	100
	Birim Maliyet(TL/ton)	100

Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL)	100
	Birim Maliyet(TL/ton)	100
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	100
	Birim Kâr (TL/ton)	100
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	100
	Birim Kâr (TL/ton)	100
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL)	100
	Birim Kâr (TL/ton)	100
Dönem Sonu Stoklar	Miktar (ton)	100
	Değer (TL)	100
Stok Çevrim Hızı	(Satış/Stok)	100
Kapasite ve KKO	Miktar (ton)	100
	KKO %	100
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100
	Direk İşçi Sayısı	100
Verimlilik	Üretim/Kişi	100
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	100

Firma Net Satış Toplamı	Değer (TL)	100
Firma Amortisman Toplamı	Değer (TL)	100
Firma Faaliyet Gideri	Değer (TL)	100
Firma Finansman Gideri	Değer (TL)	100
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret (TL/Kişi-Ay)	100
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100
Firma Öz sermayesi	Değer (TL)	100
Firma Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	100
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (TL)	100
Firma Amortisman Toplamı	Değer (TL)	100
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	%	100

Tablo 6: İlgili Taraf Listesi

KURUM/FİRMA UNVANI	İLGİLİ TARAF TÜRÜ
Çin Halk Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
Hindistan Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
Japonya Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
Rusya Federasyonu Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Hükümeti
Çin Demir ve Çelik Birliği	Dernek
Çelik Boru ve Profil İmalatçıları Derneği	Dernek
Gemi Yat ve Hizmetleri İhracatçıları Birliği	Dernek
Soğuk Haddeleme Galvanizli ve Boyalı Sac Üreticileri Derneği	Dernek
Türkiye Beyaz Eşya Sanayicileri Derneği	Dernek
Türkiye Çelik Üreticileri Derneği	Başvuru Sahibi Dernek
Çolakoğlu Metalurji A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
İskenderun Demir ve Çelik A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Habaş Sınai ve Tıbbi Gazlar İstihsal Endüstrisi A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Tosçelik Profil ve Sac Endüstrisi A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Baoshan Iron & Steel Co., Ltd.	İhracatçı
Baosteel Zhanjiang Iron & Steel Co., Ltd.	İhracatçı
Han Steel Group Hanbao Iron& Steel Co., Ltd.	İhracatçı

Qian’an Iron&Steel Company Of Beijing Shougang Co., Ltd.	İhracatçı
Rizhao Steel Holding Group Co.,Ltd.	İhracatçı
Shanghai Meishan Iron & Steel Co., Ltd.	İhracatçı
Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd	İhracatçı
Shougang Jingtang United Iron&Steel Co., Ltd.	İhracatçı
Zhangjiagang Hongchang Plate Co., Ltd	İhracatçı
Tata Steel Limited	İhracatçı
Jfe Steel Corporatıon	İhracatçı
Kobe Steel, Ltd.	İhracatçı
Nippon Steel Corporation	İhracatçı
Magnitogorsk Iron And Steel Work (MMK)	İhracatçı
Novolipetsk Steel (NLMK)	İhracatçı
PAO Severstal	İhracatçı
Atakaş Çelik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	İthalatçı
Borçelik Çelik Sanayii Ticaret Anonim Şirketi	İthalatçı
Borusan Birleşik Boru Fabrikaları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	İthalatçı
Çayırova Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Erbosan Erciyas Boru Sanayii ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Gazi Metal Mamülleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı

Koyuncu Saç Metal İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı
M.P.S.Metal-Plastik Sanayi Çember ve Paketleme Sistemleri İmalat Ve Ticaret Anonim Şirketi	İthalatçı
Sanmar Denizcilik Makina ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Tatmetal Celık Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Tosyalı Toyo Çelik A.Ş.	İthalatçı
Yıldız Demir Çelik Sanayi Anonim Şirketi	İthalatçı
Yücel Boru ve Profil Endüstrisi A.Ş.	İthalatçı
Shougang Holding Trade (Hong Kong) Limited	Tacir
Sumitomo Corporation Global Metals Co., Ltd.	Tacir
LLP “Trade House MMK”	Tacir
Marubeni-Itochu Steel Inc	Tacir
NLMK Shop LLC	Tacir
NLMK Trading SA	Tacir
NLMK Turkey Çelik Ticaret Anonim Şirketi	Tacir
Steelena Dmcc	Tacir
Baosteel Europe GMBH	Tacir
VS Trading SA	Tacir

Gümrükler Genel Müdürlüğü İçin Tıklayınız. **Mevzuatlara Dönmek İçin Tıklayınız.**