

İthalatta Haksız Rekabetin  nlenmesine İlişkin Tebliğ 2018/8

T.C. - 06.03.2018 Tarihli 30352 Sayılı Resmi Gazete - İthalatta Haksız Rekabetin  nlenmesine
İlişkin Tebliğ (No: 2018/8)

06.03.2018 Tarihli 30352 Sayılı Resmi Gazete

TEBLİğ

Ekonomi Bakanlığından:

İthalatta Haksız Rekabetin  nlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2018/8)

Amaç ve kapsam

MADDE 1 - (1) Bu Tebliğin amacı, Gedik Kaynak Sanayi ve Ticaret A.ř. ve Oerlikon Kaynak Elektrodları ve Sanayi A.ř. tarafından yapılan başvuruya istinaden Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti menşeli ‘‘ zl  kaynak telleri’’ ithalatına yönelik olarak damping soruşturması açılması ve açılan soruşturmanın usul ve esaslarının belirlenmesidir.

Dayanak

MADDE 2 - (1) Bu Tebliğ, [14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin  nlenmesi Hakkında Kanun](#), [20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin  nlenmesi Hakkında Karar](#) ve [30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resm  Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin  nlenmesi Hakkında Yönetmeliğe](#) dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar ve kısaltmalar

MADDE 3 - (1) Bu Tebliğde geçen;

 ) GTİP: Gümrük tarife istatistik pozisyonunu,

ğ) Vietnam: Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti'ni,

ı) YÜD: Yerli üretim dalını,

ifade eder.

Başvuru konusu ürün

MADDE 4 - (1) Başvuru konusu ürün, “adi metallerden içi doldurulmuş teller (elektrikli ark kaynağı yapmak için)” tanımlı 8311.20.00.00.00 GTİP’te sınıflandırılan “özlü kaynak telleri”dir.

(2) Bahse konu GTİP, bilgi amaçlı verilmiş olup bağlayıcı mahiyette değildir.

(3) Başvuru konusu ürünün TGTC’de yer alan tarife pozisyonunda ve/veya eşya tanımında yapılacak değişiklikler bu Tebliğ hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

Başvurunun temsil niteliği

MADDE 5 - (1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca başvuru yeterliliğine sahip olan yerli üretici Gedik ve Oerlikon firmalarının Yönetmeliğin 18 inci maddesi çerçevesinde, başvuru konusu ürünün Türkiye’deki bilinen yerli üreticileri olarak yerli üretim dalını temsil niteliğini haiz oldukları anlaşılmıştır. Bu kapsamda, Gedik ve Oerlikon firmaları bu Tebliğin ilgili bölümlerinde YÜD olarak anılacaktır.

Damping iddiası

MADDE 6 - (1) Normal değerın tespitinde Vietnam’da geçerli iç piyasa fiyatlarına ulaşılammış olup oluşturulmuş normal değer kullanılmıştır. YÜD tarafından 2017 yılı için başvuru konusu ürünün üretiminde kullanılan hammaddelerin birim maliyetlerine direkt işçilik; yardımcı madde, dolaylı işçilik, enerji, paketleme, amortisman gibi genel üretim giderleri; satış ve genel idari giderler; finansman giderleri eklenmiş ve bu şekilde hesaplanan ticari maliyete makul bir kâr oranı ilave edilerek oluşturulmuş normal değer hesaplanmıştır. Söz konusu değerin fabrika çıkış aşamasında olduğu kabul edilmiştir.

(2) İhraç değerinı tespitı için 2017 yılına ait TÜİK verileri kullanılarak, başvuru konusu ürünün Vietnam’dan ithalatında oluşan ortalama ihraç fiyatı dikkate alınmıştır. Söz konusu ihraç fiyatı, harici navlun ve sigorta bedelleri düşürölerek fabrika çıkış aşamasına getirilmiştir.

(3) Bu maddede açıklandığı şekilde tespit edilen normal değer ile Türkiye'ye ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde aynı ticari aşamada, diğer bir ifadeyle, fabrika çıkış aşamasında, karşılaştırılmış olup başvuruya konu ülke menşeli ürün için hesaplanan damping marjının Yönetmeliğin 28 inci maddesinde zikredilen ihmal edilebilir oranların üzerinde olduğu görülmüştür.

Maddi zarar/zarar tehdidi ve nedensellik iddiası

MADDE 7 - (1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde maddi zarar/zarar tehdidi iddiasının incelenmesi amacıyla şikâyet konusu ülkeden gerçekleşen ithalatın miktar bazlı seyri, söz konusu ithalatın pazar payı ve YÜD'ün yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi, şikâyet konusu ülkenin ilgili ürüne ilişkin üretim kapasitesi ile YÜD'ün ekonomik göstergelerinin durumu ve soruşturma konusu ürünün stoklarındaki değişim değerlendirilmiştir.

(2) Bu dönemde Vietnam menşeli ithalatın miktar bazında ve Türkiye toplam ithalatı içindeki payı olarak önemli oranda arttığı ve birim fiyatlarının genel ithalat birim fiyatlarının oldukça altında olduğu belirlenmiştir.

(3) 2015-2017 yılları arasında söz konusu ürünün toplam tüketiminin bir miktar azalmasına karşın diğer ülkelerin pazar payının önemli oranda düşmesiyle birlikte Vietnam menşeli ithalatın pazar payının ciddi oranda yükseldiği, YÜD'ün ise pazar payının daha az oranda bir artış gösterdiği anlaşılmaktadır.

(4) Vietnam menşeli ithalatın birim fiyatlarının YÜD iç piyasa satış fiyatlarını 2015-2017 yıllarında kırdığı ve 2016 ve 2017 yıllarında ise baskıladığı tespit edilmiştir.

(5) 2015-2017 döneminde YÜD'ün sınai ve ticari maliyeti, yurt içi ve yurt dışı birim satış fiyatı, stok, stok çevrim hızı, ürün nakit akışı, yurt içi, yurt dışı ve toplam birim karlılık gibi ekonomik göstergelerinde bozulmalar yaşandığı görülmüştür.

(6) Vietnam'ın üretim kapasitesi ve ihracat kabiliyeti bakımından önlem konusu ürün bağlamında küresel pazarda önemli bir konuma sahip olduğu anlaşılmıştır.

(7) Başvuru aşamasında sunulan deliller ve ithalata ilişkin resmi istatistikler esas alınarak yapılan tespitler ışığında, dampingli olduğu iddia edilen Vietnam menşeli ithalatın YÜD üzerinde maddi zarar/zarar tehdidine yol açtığı değerlendirilmiştir.

Karar ve işlemler

MADDE 8 - (1) Yönetmeliğin 20 nci maddesi çerçevesinde bir damping soruşturmasının açılabilmesi için başvuruda yeterli bilgi, belge ve delillerin bulunduğu anlaşıldığından, Kurul tarafından Vietnam menşeli “adi metallere içi doldurulmuş teller (elektrikli ark kaynağı yapmak için)” tanımlı 8311.20.00.00 GTİP’te sınıflandırılan “özlü kaynak telleri” ürününe yönelik olarak bir damping soruşturması açılmasına karar verilmiştir.

(2) Soruşturma, Genel Müdürlük tarafından yürütülür.

Piyasa ekonomisinin uygulandığı üçüncü ülkenin seçimi



MADDE 9 - (1) Vietnam’da yerleşik soruşturmaya tabi üretici veya üreticilerin soruşturma konusu ürünün üretiminde ve satışında Yönetmeliğin Ek 1 inci maddesindeki ölçütler çerçevesinde piyasa ekonomisi koşullarının geçerli olduğunu bu Tebliğin 11 inci maddesinde belirtilen süreler içinde yeterli deliller ile ispat etmesi durumunda bu üretici veya üreticiler için normal değer tespiti Yönetmeliğin 5 inci maddesi, aksi takdirde Yönetmeliğin 7 nci maddesi hükümleri uygulanır. Yönetmeliğin 7 nci maddesi hükümlerinin tatbiki halinde adı geçen ülke için piyasa ekonomisi uygulayan emsal ülke olarak Türkiye’nin seçilmesi öngörülür.

Soru formları ve bilgilerin toplanması

MADDE 10 - (1) Soruşturma açılmasını müteakip, başvuruda belirtilen ve Bakanlıkça tespit edilen soruşturmaya konu ürünün ithalatçılarına, soruşturma konusu ülkede yerleşik bilinen üreticilerine/ihracatçılarına ve soruşturmaya konu ülkelerin Ankara’daki Büyükelçiliklerine bildirimde bulunulur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliği, başvurunun gizli olmayan özeti ve soru formlarına erişim hususunda bilgiye yer verilir.

(3) Bakanlıkça tespit edilememesi nedeniyle bildirim gönderilemeyen veya kendilerine bildirim ulaşmayan diğer ilgili tarafların soru formuna Bakanlığa ait internet sayfasındaki ilgili bölümden

erişmeleri mümkün bulunmaktadır.

(4) Soruşturmaya ilişkin yazılı ve sözlü iletişim Türkçe yapılır. İlgili tarafların soru formuna ilişkin yanıtlarını ve bu yanıtlar dışında kalan tüm bilgi, belge, görüş ve taleplerini yazılı olarak Türkçe sunmaları gerekir. Türkçe dışında bir dilde sunulan yanıt, bilgi, belge, görüş ve talepler dikkate alınmaz.

(5) İlgili taraflar, soru formunda istenilen bilgiler haricinde, soruşturmayla ilgili olduğu düşünülen diğer bilgi, belge ve görüşlerini, destekleyici deliller ile birlikte Genel Müdürlüğe 11 inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen süre içerisinde sunabilir.

(6) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden, ancak birinci ve üçüncü fıkra kapsamına girmeyen diğer ilgili taraflar (rn girdi olarak kullanan işletmeler, bunların meslek kuruluşları, tüketiciler, dernekleri, üretim dalındaki işçi veya işveren sendikaları gibi), görüşlerini 11 inci maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen süre içerisinde Genel Müdürlüğe sunabilir.

(7) İlgili taraflarca soru formuna verilen cevaplar, soruşturmayla ilgili sunulan diğer bilgi, belge ve görüşler ile destekleyici deliller aksi belirtilmedikçe yazılı olarak sunulur. Yazılı sunumlarda ilgili tarafların isim ve unvanı, adres bilgileri, elektronik posta adresi, telefon ve faks numaraları belirtilir.

(8) Soruşturma süresince Yönetmeliğin 22 nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları çerçevesinde gizlilik kaydıyla verilen her tür bilgi, belge ve görüşün gizli olmayan bir zeti sunulur. Gizli olmayan zet, esas bilginin makul ölçüde anlaşılmasına olanak sağlayacak ayrıntıda olur. İlgili taraflar, istisnai hallerde bu bilgilerin zetlenemeyecek nitelikte olduklarını belirtebilir. Bu gibi istisnai durumlarda, bilgilerin zetlenemeyecek nitelikte olmasının nedenlerinin belirtilmesi gerekir.

Sreler

MADDE 11 - (1) 10 uncu maddenin birinci fıkrasında belirtilen bildirimin gönderildiği bütün ilgili taraflar için soru formunu cevaplandırma süresi, soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimin gönderildiği tarihten itibaren posta süresi dhil 37 gündür.

(2) 10 uncu maddenin üçüncü ve beşinci fıkrasında belirtilen bildirimin gönderilemediği bütün ilgili taraflar, soruşturma ile ilgili görüşlerini ve soru formuna ilişkin cevaplarını bu Tebliğin yayımı

tarihinden itibaren başlayacak 37 günlük süre içerisinde sunabilir.

(3) Soruşturmanın sonucundan etkilenebileceklerini iddia eden 10 uncu maddenin altıncı fıkrası kapsamına giren diğer ilgili taraflar, soruşturma ile ilgili görüşlerini bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren soruşturmanın akışını etkilemeyecek şekilde soruşturma süreci içerisinde sunabilir.

İşbirliğine gelinmemesi

MADDE 12 - (1) Yönetmeliğin 26 ncı maddesi çerçevesinde, ilgili taraflardan birinin verilen süreler dâhilinde ve istenilen biçimde gerekli bilgi ve belgeleri sağlamaması ya da bu bilgi ve belgelere erişimi reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş sayılır. Bu gibi hallerde soruşturma kapsamındaki geçici veya nihai belirlemeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılabilir.

(2) İlgili tarafların işbirliğine gelmemesi veya kısmen işbirliğine gelmesi halinde, bahse konu taraf için soruşturmanın sonucu işbirliğine gelinmesine nazaran daha az avantajlı olabilir.

Geçici önlem alınması ve önlemlerin geriye dönük uygulanması

MADDE 13 - (1) Kanun ve Kararın ilgili hükümleri uyarınca, soruşturma süresince geçici önlem uygulanması kararlaştırılabilir ve kesin önlem geriye dönük olarak uygulanabilir.

(2) Önlemlerin uygulanmasında başlamış işlem kavramı ve istisnası bulunmamaktadır.

Yetkili merci ve adresi

MADDE 14 - (1) Soruşturmayla ilgili bilgi, belge ve görüşlerin aşağıda belirtilen yetkili mercie yazılı olarak iletilmesi gerekir:

T.C. Ekonomi Bakanlığı

İthalat Genel Müdürlüğü

Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

Söğütözü Mahallesi 2176. Sk. No:63

Çankaya/Ankara

Faks:+90 312 204 8633

E-posta: dms272@ekonomi.gov.tr

Soruşturmanın başlangıç tarihi

MADDE 15 - (1) Soruşturma, bu Tebliğin yayımı tarihinde başlamış kabul edilir.

Yürürlük

MADDE 16 - (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 17 - (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ekonomi Bakanı yürütür.

[Mevzuatlara Dönmek İçin Tıklayınız.](#)

[Resmi Gazete İçin Tıklayınız.](#)