Danıştay 10. Dairenin İptal Kararı

12.08.2026 Tarihli 125252902 Sayılı Yazı - Danıştay 10. Dairenin İptal Kararı

T.C.
T?CARET BAKANLI?I
Gümrükler Genel Müdürlü?ü

Say? : E-40216608-010.03-00125252902
Konu : Dan??tay 10. Dairenin ?ptal Karar?

12.08.2026 / 125252902
DA?ITIM YERLER?NE

Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlü?ünün 16.07.2026 tarihli muhtelif yaz?lar?nda Bakanl???m?z aleyhine aç?lan davalarla ilgili olarak Dan??tay 10. Dairenin 30.04.2026 tarihli E:2022/3835 K:2026/2658, E:2022/4573 K:2026/2659, E:2022/4230 K:2026/2657, E:2022/4910 K:2026/2660 say?l? Kararlar? iletilmi? olup Dan??tay 10. Dairenin söz konusu Kararlar?nda;

“07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete’de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli ?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete’de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptaline,

……

Bu karar?n tebli?ini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içinde Dan??tay ?dari Dava Daireleri Kurulu’na temyiz yolu aç?k olmak üzere, 30/04/2026 tarihinde oy çoklu?uyla karar verildi.” denilmektedir.

Bu kapsamda Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlü?ünden al?nan yaz?lar ve ekleri Dan??tay 10. Dairenin bahsi geçen Kararlar? ekte gönderilmektedir.

Bilgi ve gere?ini rica ederim.

Burak Serkan YA?AR
Bakan a.
Genel Müdür V.

Ekler:
1-Yaz? (4 adet)
2-Karar (4 adet)

DA?ITIM: Tüm Gümrük ve D?? Ticaret Bölge Müdürlükleri

T.C.
D A N I ? T A Y
ONUNCU DA?RE

Esas No : 2022/4230
Karar No : 2026/2657

–

DAVACI : …….
VEK?L? : Av. …..
DAVALI : Ticaret Bakanl??? / ANKARA
VEK?L? : Av. …….

DAVANIN KONUSU : Davac? taraf?ndan, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

DAVACININ_?DD?ALARI : Davac? taraf?ndan, idari düzenleme ile gümrük vergisi mükelleflerinin hukukunda de?i?iklik yap?lamayaca??, e?yan?n teslimiyle ilgili hukuka ayk?r? düzenleme getirildi?i, e?ya sahibinin e?yay? teslim alma hakk?n?n özel ki?iliklerin inisiyatifine b?rak?ld???, suiistimal edilmeye aç?k oldu?u, ta??yan?n e?yay? teslim etmekle e?ya üzerindeki hakimiyetinin sona erdi?i, e?yan?n tesliminin kendisinden talep edilemeyece?i, Türk Ticaret Kanunu'nun e?yan?n kon?imento hamiline teslim edilmesi gerekti?i hükmünün bertaraf edilmek istendi?i, kon?imento yerine uygulamaya konulacak sözde bir belge ile e?yan?n teslim edilmesinin istenebilece?i, e?yan?n teslim edilmesinin ancak kon?imentonun gümrü?e ibraz? ? art?na ba?l? oldu?u, yük teslim formu ve benzeri belge istenmesinin hukuka ayk?r? oldu?u ileri sürülmektedir.

DAVALININ_SAVUNMASI : Daval? idare taraf?ndan, davac?n?n güncel bir menfaatinin bulunmad???, e?yan?n tesliminin gümrük idaresinin sorumlulu?unda olmad???, Türkiye-AB Ortakl?k Konseyinin 1/95 say?l? Karar? gere?i gümrük i?lemlerini basitle?tirmek ve gümrük mevzuat?n? AB mevzuat? ile uyumlu hale getirmek için gümrük idaresinin görev s?n?rlar?n?n yeniden çizildi?i, bu amaçla Gümrük Yönetmeli?inde e?yan?n teslimine yönelik gerekli güncellemelerin yap?ld???, e?yan?n tesliminde aranan ordino (yük teslim talimat formu) belgesinin yürürlükten kald?r?ld???, gümrük idaresinin antrepo i?leticisi olmaktan ç?k?p e?yan ?n gümrüklenmesi ile ilgili konularda kendisini s?n?rlad???, e?yan?n tesliminin gümrük i? lemlerinin bitirilmesi tan?m?nda yer almad???, özel hukuk alan?na giren bir uygulama oldu?u, Kanunda e?ya teslimine ili?kin hükümlerin yer almas?n?n do?al oldu?u, çünkü halen gümrük idaresinin i?letti?i geçici depolama yerlerinin de bulundu?u, düzenlemelerin usule ve hukuka

uygun oldu?u savunulmaktad?r.

DANI?TAY TETK?K HAK?M? : …..
DÜ?ÜNCES? : .Davan?n reddine karar verilmesi gerekti?i dü?ünülmektedir.
DANI?TAY SAVCISI : …..

DÜ?ÜNCES? : Dava, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptali istemiyle aç?lm??t?r

Anayasa'n?n 124. maddesinde, Cumhurba?kan?, bakanl?klar ve kamu tüzelki?ilerinin, kendi görev alanlar?n? ilgilendiren kanunlar?n ve Cumhurba?kanl??? kararnamelerinin uygulanmas?n? sa?lamak üzere ve bunlara ayk?r? olmamak ?art?yla, yönetmelikler ç?karabilece?i hükmüne yer verilmi?tir.

4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun 1. maddesinde, bu Kanun'un amac?n?n Türkiye Cumhuriyeti Gümrük Bölgesine giren ve ç?kan e?yaya ve ta??t araçlar?na uygulanacak gümrük kurallar?n? belirlemek oldu?u; 3. maddesinde, "Gümrük idaresi veya idareleri" deyiminin, gümrük mevzuat?nda belirtilen i?lemlerin k?smen veya tamamen yerine getirildi?i merkez veya ta?ra te?kilat?ndaki hiyerar?ik yönetim birimlerinin tamam?n?; "Gümrük gözetimi" deyiminin, gümrük mevzuat?na ve gereken hallerde gümrük gözetimi alt?ndaki e?yaya uygulanacak di?er hükümlere uyulmas?n? sa?lamak üzere gümrük idareleri taraf?ndan genel olarak uygulanan i?lemleri; "Gümrük kontrolü" deyiminin, Türkiye Gümrük Bölgesi ile di?er ülkeler aras?nda ta??nan e?yan?n giri?, ç?k??, transit, nakil ve nihai kullan?m?n? ve serbest dola??mda bulunmayan e?yan?n durumunu düzenleyen gümrük mevzuat? ve di?er mevzuat?n do?ru uygulanmas?n? sa?lamak için gümrük idareleri taraf?ndan yürütülen; e?yan?n muayenesi, beyanname verileri ile elektronik veya yaz?l? belgelerin varl???n?n ve gerçekli?inin do?rulanmas?, i?letmelerin hesap ve di?er kay?tlar?n?n incelenmesi, ta??ma araçlar?n?n kontrolü, bagajlar?n ve ki?ilerin yanlar?nda ya da üstlerinde ta??d?klar? di?er e?yan?n kontrolü ile resmi ara?t?rmalar ve di?er benzeri uygulamalar?; "E?yan?n gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutulmas?" deyiminin, e?yan?n, bir gümrük rejimine tabi tutulmas?n?, bir serbest bölgeye girmesini, Türkiye Gümrük Bölgesi d???na yeniden ihrac?n?, imhas?n? ve gümrü?e terk edilmesini; "E?yan?n teslimi" deyiminin ise, e?yan?n tabi tutuldu?u gümrük rejimi ile öngörülen amaçlar do?rultusunda gümrük idareleri taraf?ndan ilgilisine teslimini ifade edece?i kural alt?na al?nm??t?r.

Ayn? Kanun'un "E?yan?n Gümrü?e Sunulmas?" ba?l?kl? 39.maddesinde, "Türkiye Gümrük Bölgesinin kara sular? veya hava sahas?ndan durmaks?z?n geçen ta??t araçlar? ile ta??nan e?ya hariç olmak üzere, Türkiye Gümrük Bölgesine gelen e?ya, getiren ki?i ya da duruma göre e?yan?n geli?inden sonra ta??ma sorumlulu?unu üstlenen ki?i taraf?ndan gümrü?e sunulur. Gümrü?e sunan ki?i, e?yay? daha önce ibraz olunan özet beyan ya da gümrük beyannamesi

ile ili?kilendirir.” hükmüne, E?yan?n Geçici Depolanmas?” ba?l?kl? 47. maddesinde, “E?ya, gümrü?e sunulmas?ndan sonra gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutuluncaya kadar geçici depolanan e?ya statüsünde bulunur ve bu ?ekilde adland?r?l?r.” hükmüne; 48. maddesinin birinci f?kras?nda, “Geçici depolanan e?ya, sadece gümrük idarelerinin uygun gördü?ü yerlerde ve bu idarelerin belirledi?i ko?ullarda depolanabilir.” hükmüne; ikinci f?kras?nda, “Gümrük idareleri, geçici depolanan e?ya için 183 üncü veya 184 üncü madde hükümlerine göre tahakkuk edebilecek gümrük vergilerinin ödenmesini sa?lamak üzere e?ya sahibinden teminat isteyebilir.” hükmüne; 69. maddesinin birinci f?kras?nda, “E?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla, tamamlanamad??? ve bu inceleme s?ras?nda e?yan?n haz?r bulundurulmas?na gerek olmad??? hallerde de e?ya teslim edilir.

Yasaklama veya k?s?tlamaya tabi olmas? nedeniyle teslimine imkan bulunmayan e?yan?n tabi olaca?? i?lemlere ili?kin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.” hükmüne; üçüncü f?kras?nda, “Beyannamenin tescilinin bir gümrük yükümlülü?ü do?urmas? halinde, gümrük vergileri ödenmedikçe veya teminata ba?lanmad?kça beyanname kapsam? e?ya teslim edilemez. Ancak, bu hüküm k?smi muafiyete tabi geçici ithalat rejimine uygulanamaz.” hükmüne; dördüncü f?kras?nda, “Beyan edilen gümrük rejimi hükümlerine göre teminat istenmesi halinde, söz konusu teminat al?nmadan e?ya teslim edilemez.” hükmüne yer verilmi?tir.

4458 say?l? Gümrük Kanuna dayan?larak haz?rlanan Gümrük Yönetmeli?inin “Tan?mlar” ba?l?kl? 3. maddesinde, “Gümrük i?lemlerinin bitirilmesi” deyiminin, e?yaya ait vergilerin ödenmesini veya kald?r?lmas?n? veya teminata ba?lanmas?n? veya beyannamenin iptal edilmesini veya e?yan?n gümrü?e terk edilmesini veya imhas?n? veya müsadere edilmesini ifade edece?i belirtilmi?, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete’de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?tirilen “Ç?k?? ??lemleri” ba?l?kl? 94. maddesinde, “Gümrük i?lemleri bitirilen ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilen e?ya; 130 uncu madde hükümleri çerçevesinde e?ya sahibi, temsilcisi veya e?ya sahibinin bu kapsamda vekalet verdi?i di?er ki?i taraf?ndan geçici depolama yerinden ç?kar?labilir.” hükmüne; “E?yan?n teslimi” ba?l?kl? 130. maddesinin birinci f?kras?nda, “Tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?ya teslim edilebilir duruma gelir. E?yan?n teslimi; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilir.” kural?na yer verilmi?tir.

Dava konusu Yönetmelik maddeleri ile, gümrük idaresi taraf?ndan gümrük i?lemlerinin bitirilmesi üzerine e?yan?n teslim edilebilir duruma geldi?i, e?yan?n tamamen tesliminin ise e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilece?i anla??lmaktad?r.

Gümrük Kanunu'nda gümrük rejimine tabi tutulacak e?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n? n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd? yla e?yan?n gümrük idareleri taraf?ndan, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya belli hallerde kontrol etmeksizin, gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba? lanmas? ve tahakkuk edecek gümrük vergilerinin ödenmesinin sa?lanmas? halinde e?ya tesliminin mümkün olaca??, bu haliyle e?yan?n tesliminin gümrük idaresine ait oldu?u sonucuna ula??lm??t?r.

Bu durumda e?yan?n tesliminin e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?mesini öngören düzenleme dayana?? kanun hükmüne ayk?r?d?r.

Aç?klanan nedenlerle, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay? mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay? mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i ?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n? n iptali gerekti?i dü?ünülmektedir.

TÜRK M?LLET? ADINA

Karar veren Dan??tay Onuncu Dairesince, Tetkik Hâkiminin aç?klamalar? dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere?i görü?üldü:

MADD? OLAY VE HUKUK? SÜREÇ :

Bak?lan dava, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptaline karar verilmesi istemiyle aç?lm??t?r.

?NCELEME VE GEREKÇE :

ESAS YÖNÜNDEN:

?lgili Mevzuat:

4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun 1. maddesinde, bu Kanun'un amac?n?n Türkiye Cumhuriyeti Gümrük Bölgesine giren ve ç?kan e?yaya ve ta??t araçlar?na uygulanacak gümrük kurallar?n ? belirlemek oldu?u; 3. maddesinde, "Gümrük idaresi veya idareleri" deyiminin, gümrük mevzuat?nda belirtilen i?lemlerin k?smen veya tamamen yerine getirildi?i merkez veya ta?ra te ?kilat?ndaki hiyerar?ik yönetim birimlerinin tamam?n?; "Gümrük gözetimi" deyiminin, gümrük mevzuat?na ve gereken hallerde gümrük gözetimi alt?ndaki e?yaya uygulanacak di?er hükümlere uyulmas?n? sa?lamak üzere gümrük idareleri taraf?ndan genel olarak uygulanan i? lemleri; "Gümrük kontrolü" deyiminin, Türkiye Gümrük Bölgesi ile di?er ülkeler aras?nda ta??

nan e?yan?n giri?, ç?k??, transit, nakil ve nihai kullan?m?n? ve serbest dola??mda bulunmayan e?yan?n durumunu düzenleyen gümrük mevzuat? ve di?er mevzuat?n do?ru uygulanmas?n? sa?lamak için gümrük idareleri taraf?ndan yürütülen; e?yan?n muayenesi, beyanname verileri ile elektronik veya yaz?l? belgelerin varl???n?n ve gerçekli?inin do? rulanmas?, i?letmelerin hesap ve di?er kay?tlar?n?n incelenmesi, ta??ma araçlar?n?n kontrolü, bagajlar?n ve ki?ilerin yanlar?nda ya da üstlerinde ta??d?klar? di?er e?yan?n kontrolü ile resmi ara?t?rmalar ve di?er benzeri uygulamalar?; “E?yan?n gümrükçe onaylanm ?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutulmas?” deyiminin, e?yan?n, bir gümrük rejimine tabi tutulmas?n?, bir serbest bölgeye girmesini, Türkiye Gümrük Bölgesi d???na yeniden ihrac?n?, imhas?n? ve gümrü?e terk edilmesini; “E?yan?n teslimi” deyiminin ise, e?yan?n tabi tutuldu?u gümrük rejimi ile öngörülen amaçlar do?rultusunda gümrük idareleri taraf?ndan ilgilisine teslimini ifade edece?i kural alt?na al?nm??t?r.

Ayn? Kanun’un “E?yan?n Gümrü?e Sunulmas?” ba?l?kl? Üçüncü Bölümünde yer alan;

39. maddesinde, “Türkiye Gümrük Bölgesinin kara sular? veya hava sahas?ndan durmaks?z?n geçen ta??t araçlar? ile ta??nan e?ya hariç olmak üzere, Türkiye Gümrük Bölgesine gelen e?ya, getiren ki?i ya da duruma göre e?yan?n geli?inden sonra ta??ma sorumlulu?unu üstlenen ki?i taraf?ndan gümrü?e sunulur. Gümrü?e sunan ki?i, e?yay? daha önce ibraz olunan özet beyan ya da gümrük beyannamesi ile ili?kilendirir.” hükmüne;

40. maddesinde, “Müste?arl?k;

a) Yolcu beraberinde getirilecek,

b) Gümrü?e sunulmaks?z?n bir gümrük rejimine tabi tutulabilecek,

E?ya hakk?nda, 39 uncu madde hükümleri d???nda özel düzenlemeler yapabilir.” hükmüne;

Gümrü?e Sunulan E?yan?n Bo?alt?lmas? ba?l?kl? Dördüncü Bölümünde yer alan;

45. maddesinde, “1. E?ya bulundu?u ta??t araçlar?ndan gümrük idarelerinin belirledikleri veya uygun gördükleri yerlerde söz konusu idarelerin izni ile bo?alt?labilir veya aktar?labilir.

Ancak, e?yan?n tamamen veya k?smen acilen bo?alt?lmas?n? gerektiren kaç?n?lmaz bir tehlikenin varl??? durumunda bu izin aranmaz. Bu gibi durumlarda en yak?n gümrük idaresi derhal haberdar edilir.

2. Gümrük idareleri, e?yan?n ve bulundu?u ta??ma araçlar?n?n muayenesi amac?yla gerekti?inde e?yan?n bo?alt?lmas?n? ve kaplar?n aç?lmas?n? isteyebilir.

3. E?ya konuldu?u ilk yerden gümrük idarelerinin izni olmaks?z?n kald?r?lamaz.” hükmüne;

Gümrü?e Sunulan E?yaya Gümrükçe Onaylanm?? Bir ??lem veya Kullan?m Belirlenmesi Zorunlulu?u ba?l?kl? Be?inci Bölümünde yer alan;

46. maddesinde, “1. Gümrü?e sunulan e?yaya, gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayin edilir.

2. Özet beyan kapsam?ndaki e?yaya, gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m belirlenerek, buna ili?kin i?lemler;

a) Denizyolu ile gelen e?ya için, özet beyan verildi?i tarihten itibaren k?rkbe? gün,

b) Di?er bir yolla gelen e?ya için, özet beyan?n verildi?i tarihten itibaren yirmi gün, içinde tamamlan?r.

3. ?artlar gerektirdi?i takdirde, Müste?arl?k 2 nci f?krada ve 48 inci maddenin ikinci f?kras?nda belirtilen sürelerden daha k?sa bir süre saptayabilir veya bu sürelerin uzat?lmas?na izin verebilir. Ancak, gerçek ihtiyaçlar? a?an süre uzat?m? yap?lamaz.” hükmüne;

E?yan?n Geçici Depolanmas? ba?l?kl? Al?nc? Bölümünde yer alan;

47. maddesinde, “E?ya, gümrü?e sunulmas?ndan sonra gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutuluncaya kadar geçici depolanan e?ya statüsünde bulunur ve bu ?ekilde adland?r?l?r.” hükmüne;

48. maddesinde, “Geçici depolanan e?ya, sadece gümrük idarelerinin uygun gördü?ü yerlerde ve bu idarelerin belirledi?i ko?ullarda depolanabilir.

Gümrük idareleri, geçici depolanan e?ya için 183 üncü veya 184 üncü madde hükümlerine göre tahakkuk edebilecek gümrük vergilerinin ödenmesini sa?lamak üzere e?ya sahibinden teminat isteyebilir.” hükmüne;

50. maddesinde, “1. 46 nc? maddeye göre belirlenmi? süreler ile 48 inci maddenin 2 nci f?kras ?nda belirtilen süre içinde kendilerine gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayini için gerekli i?lemlere ba?lanmam?? e?ya, herhangi bir adli veya idari takibata konu olmamas? halinde, 177 ila 180 inci madde hükümlerine göre tasfiye edilir.” hükmüne;

“E?yan?n Bir Gümrük Rejimine Tabi Tutulmas?” ba?l?kl? Birinci Ayr?m?nda yer alan 69. maddesinde, “1. E?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla, gümrük idareleri, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya belli hallerde kontrol etmeksizin, e?yay? teslim ederler. Ancak, beyannamenin incelenmesinin makul bir süre içinde tamamlanamad??? ve bu inceleme s?ras?nda e?yan?n haz?r bulundurulmas?na gerek olmad??? hallerde de e?ya teslim edilir.

Yasaklama veya k?s?tlamaya tabi olmas? nedeniyle teslimine imkan bulunmayan e?yan?n tabi olaca?? i?lemlere ili?kin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

…

3. Beyannamenin tescilinin bir gümrük yükümlülü?ü do?urmas? halinde, gümrük vergileri ödenmedikçe veya teminata ba?lanmad?kça beyanname kapsam? e?ya teslim edilemez. Ancak, bu hüküm k?smi muafiyete tabi geçici ithalat rejimine uygulanamaz.

4. Beyan edilen gümrük rejimi hükümlerine göre teminat istenmesi halinde, söz konusu teminat al?nmadan e?ya teslim edilemez." hükmüne yer verilmi?tir.

4458 say?l? Kanun'a dayan?larak ç?kar?lan Gümrük Yönetmeli?i'nin "Tan?mlar" ba?l?kl? 3. maddesinde, "Gümrük i?lemlerinin bitirilmesi" deyiminin, e?yaya ait vergilerin ödenmesini veya kald?r?lmas?n? veya teminata ba?lanmas?n? veya beyannamenin iptal edilmesini veya e?yan ?n gümrü?e terk edilmesini veya imhas?n? veya müsadere edilmesini ifade edece?i düzenlenmi? olup, dava konusu de?i?iklik sonras? "Ç?k?? ??lemleri" ba?l?kl? 94. maddesinde, "Gümrük i?lemleri bitirilen ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland??? n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilen e?ya; 130 uncu madde hükümleri çerçevesinde e?ya sahibi, temsilcisi veya e?ya sahibinin bu kapsamda vekalet verdi ?i di?er ki?i taraf?ndan geçici depolama yerinden ç?kar?labilir." hükmüne; "E?yan?n teslimi" ba ?l?kl? 130. maddesinin birinci f?kras?nda, "Tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?ya teslim edilebilir duruma gelir. E?yan?n teslimi; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilir." kural?na yer verilmi?tir.

Öte yandan, Yönetmeli?in dava konusu konusu de?i?iklikten önceki haliyle 94. maddesinde, gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilerek e?ya sahibinin, temsilcisinin veya e?ya sahibi taraf?ndan e? yay? teslim almak için vekalet verilmi? di?er ki?ilerin e?yay? geçici depolama yerinden ç? karmas?na izin verilece?i; 130. maddesinin birinci f?kras?nda ise, e?yan?n, bo?altma yerinde kon?imentoda teslim edilece?i gösterilen ve bir nüshas?n? ta??yan kimseye ve e?er kon? imento emre muharrer ise ciro ile devralm?? ?ahsa teslim olunaca??, bu kimselerin e?yay? almak için laz?m gelen vas?flar? haiz say?laca??, ancak kon?imento ibraz? esas olmakla birlikte, kon?imentosu ibraz edilemeyen petrol ve türevlerinin, e?yan?n ta??y?c?s? veya temsilcisi taraf?ndan e?yan?n al?c?s? olarak gösterilen onaylanm?? ki?i statü belgesi sahiplerinin, kon?imentodaki e?ya bilgilerini içeren ve kon?imentonun en geç doksan gün içinde ibraz edilece?ine dair verecekleri taahhütnameye istinaden kon?imento ibraz?ndan önce al?c?ya teslim edilebilece?i kural alt?na al?nm??t?r.

HUKUK? DE?ERLEND?RME:

Anayasa'n?n 124. maddesinde, Cumhurba?kan?, bakanl?klar ve kamu tüzelki?ilerinin, kendi görev alanlar?n? ilgilendiren kanunlar?n ve Cumhurba?kanl??? kararnamelerinin uygulanmas? n? sa?lamak üzere ve bunlara ayk?r? olmamak ?art?yla, yönetmelikler ç?karabilece?i hükmüne yer verilmi?tir.

Buna göre, idari te?kilat yap?s? içinde yer alan Bakanl?klar ile di?er kamu kurum ve kurulu?lar ?, görev alanlar?na ili?kin olarak ve yönetmelik, yönerge, tebli?, genelge ve talimat gibi çe?itli adlar alt?nda düzenleme yapabilmektedirler.

Bu düzenlemeler aras?nda uyulmas? gereken “normlar hiyerar?isi” kuram?na göre, hukuk düzeni, farkl? kademede yer alan Anayasa, kanun, yönetmelik ve di?er düzenleyici i?lemlerden olu?an birçok normu içermekte ve her norm geçerlili?ini bir üst basamakta yer alan normdan almaktad?r. Normlar hiyerar?isine göre kanundan sonra gelen yönetmelik, genelge, tebli?, talimat gibi düzenlemelerin ancak kanunda verilmi? olan hakk?n kullan?lmas?n?n aç?klanmas ? ile ilgili olaca??, bu metinlerde kanun ile verilmi? olan hakk? geni?letici veya daralt?c? mahiyette hükümlere yer verilemeyece?i hukukun genel ilkelerindendir.

4458 say?l? Gümrük Kanunu uyar?nca, Türkiye Cumhuriyeti Gümrük Bölgesi (Türkiye Gümrük Bölgesi / Gümrük Bölgesi), Türkiye Cumhuriyeti topraklar?n?, Türkiye kara sular?, iç sular? ve hava sahas?n? kapsamakta olup; Türkiye Gümrük Bölgesine gelen ve gümrü?e sunulan e? yaya, gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayin edilmesi gerekmektedir. E?ya, gümrü?e sunulmas?ndan sonra gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutuluncaya kadar “geçici depolanan e?ya” statüsünde bulunmakta ve bu ?ekilde adland?r? lmaktad?r. Geçici depolanan e?ya, sadece gümrük idarelerinin uygun gördü?ü yerlerde ve bu idarelerin belirledi?i ko?ullarda depolanabilmekte olup “geçici depolama yerleri” olarak adland? r?lan bu yerler, geçici depolanan e?yan?n her türlü d?? etken ve müdahalelerden korunmas?n ? sa?layacak ?ekilde yap?lm?? ve ta??tlar?n durdu?u, yana?t??? veya indi?i yerlerdeki ambar, depo, ardiye veya hangar gibi yerlerdir. Geçici depolanan e?yan?n, 4458 say?l? Kanun’un 46. ve 48. maddelerinde öngörülen süreler içerisinde gümrükçe onaylanm?? bir i? lem veya kullan?ma tabi tutulmas? (gümrükçe onaylanm?? i?lem veya kullan?m?n tayin edilip gerekli i?lemlerin tamamlanmas?) gerekmekte olup, bu i?lemlerin tamamlanmas?yla e?ya, geçici depolanan e?ya statüsünden ç?kmakta ve tabi tutuldu?u gümrük rejimi ile öngörülen amaçlar do?rultusunda teslime haz?r hale gelmektedir.

Gümrük Yönetmeli?inin dava konusu maddelerinde de?i?iklik yap?lmadan önce, e?yan?n bo? altma yerinde kon?imentoda teslim edilece?i gösterilen ve bir nüshas?n? ta??yan kimseye ve e?er kon?imento emre muharrer ise ciro ile devralm?? ?ahsa teslim olunaca?? ve al?c?n?n koni?mentonun bir nüshas?n? ta??yana ya da temsilcisine ibraz? halinde e?yay? almak için laz?m gelen vas?flar? haiz say?laca??, gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde e?yaya ait vergilerin ödendi?i veya kald?r?ld??? veya teminata ba?land???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilerek e?ya sahibinin ya da temsilcisinin e?yay? geçici depolama yerinden ç?karmas?na izin verilece?i düzenlenmi? iken; dava konusu de?i?ik maddelerinde, tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?yan?n sadece teslim edilebilir duruma geldi?i ve bu halde bilgisayar sisteminden ç?k?? onay?n?n verildi?i, teslim edilebilir duruma geldi?i anla??lan e? yan?n tesliminin ise ancak e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri

aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilece?i ve geçici depolama yerinden ç?kar? labilece?i öngörülmü?tür.

Ba?ka bir anlat?mla, dava konusu maddelerin de?i?iklik yap?lmas?ndan önceki halinde, e?yan ?n teslimi hususunda koni?mentonun bir nüshas?n?n ta??y?c?ya ibraz? ve gümrük i? lemlerinin sistem üzerinde e?yaya ait vergilerin ödendi?i veya kald?r?ld??? veya teminata ba? land???n?n anla??lmas? halinde e?yan?n gümrük idaresince teslimi öngörülmü? iken; yap? lan dava konusu de?i?ikliklerle, gümrük idaresi taraf?ndan gümrük i?lemlerinin bitirilmesi üzerine e?yan?n teslim edilebilir duruma geldi?inin belirtildi?i, dolay?s?yla gümrük idaresinin görevinin bu a?amada sona erdi?inin kabul edildi?i, e?yan?n tesliminin ise e?ya sahibi, ta??y? c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine b?rak?ld??? anla??lmaktad?r.

4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun, e?yan?n teslimi hususunda düzenlemeler içeren ve yukar? da yer verilen hükümlerine göre, e?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla e?yan?n gümrük idareleri taraf?ndan, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya belli hallerde kontrol etmeksizin, gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? üzerine tesliminin yap?laca?? öngörülmü?tür. Dolay?s?yla, e?yan?n gümrük idarelerince teslimi d??? nda ne ?ekilde ya da ba?kaca ki?iler taraf?ndan teslim edilece?ine ili?kin Kanun'da istisnai bir hükme de yer verilmedi?inden Yönetmeli?in dava konusu maddeleriyle e?yan?n tesliminin e? ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine b?rak?lmas? yasal düzenlemeyi a?ar nitelikte bulunmaktad?r.

Nitekim, 4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun 69. maddesinin gerekçesinde; "Maddede e?yan?n teslimine ili?kin hükümler yer almaktad?r. Buna göre, gümrük idarelerinin beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya kontrol etmeksizin, beyannamenin tescilinden ve e?yaya ili?kin gümrük vergilerinin ödenmesine veya garanti alt?na al?nmas?ndan sonra e?yay? teslim edecekleri belirtilmi?tir. Ancak, e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? ve ilgili rejime ait ko?ullar?n yerine getirilmesi, e?yan?n teslimi için gerekli görülmü? tür.

Bir gümrük beyannamesinin tescilinin gümrük yükümlülü?ü do?urmas? halinde, gümrük vergileri ödenmeden veya teminat alt?na al?nmadan, beyan kapsam? e?yan?n teslim edilemeyece?i bu madde ile hüküm alt?na al?nm??t?r. Böylece, devlet alaca?? garanti alt?na al?nd?ktan sonra e?yan?n teslimi sa?lanmaktad?r." ifadelerine yer verilmi?tir.

Di?er taraftan; 4458 say?l? Kanun'un 46. ve 48. maddelerinde gümrü?e sunulan e?yaya gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m?n tayin edilip bu i?lemlerin tamamlanmas? için azami süreler belirlendi?inden ve ayn? Kanun'un 50. maddesi uyar?nca bu süreler içinde kendilerine gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayini için gerekli i?lemlere ba? lanmam?? e?ya -kural olarak- tasfiye edilece?inden, e?yan?n geçici depolama yerinde (gümrük ambar?nda) kalma süresi de 46. ve 48. maddelerde belirlenen sürelerle s?n?rl?

bulunmaktad?r. Dolay?s?yla, geçici depolanan e?yan?n, “gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma” ya da “tasfiyeye” tabi tutulmas? suretiyle an?lan Kanun hükümleriyle tayin edilen sürelerde geçici depolama yerinden ç?kar?lmas? zorunlu olup, bu sürecin takibini yapma ve sistemin sa?l?kl? ?ekilde i?lemesini sa?lama görevinin gümrük idaresine ait oldu? unda ku?ku bulunmamaktad?r. Ba?ka bir ifadeyle, geçici depolanan e?yan?n gümrük idaresince tesliminin, an?lan Kanun hükümlerinin de uygulanmas?n? sa?lamak bak?m?ndan ? art oldu?u, esasen kanun koyucunun, e?yan?n teslimi görevini gümrük idaresine tevdi etmesinin de bu hükümlerin uygulanmas?n? ve gümrük i?lemlerinin h?zl?, etkin, gereksiz y??? lma ve t?kanmalar? önleyici, kontrollü ?ekilde yürümesini temin amac?na yönelik oldu?u, bir di ?er ifadeyle, e?yan?n teslimini, salt e?ya sahibi, ta??y?c? ve i?letici kurulu? aras?ndaki hukuki ili?kiden ibaret kabul etmedi?i anla??lmaktad?r. Bu nedenle, geçici depolanan e?yan?n gümrük idaresince tesliminin; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? aras?ndaki özel hukuk ili? kisine müdahale olarak de?erlendirilemeyece?i sonucuna var?lm??t?r.

Ayr?ca, geçici depolama yerlerinin, e?yan?n henüz gümrükçe onaylanm?? bir i?lem ve kullan? ma tabi tutulmad??? a?amada konuldu?u yer iken, gümrük antrepolar?n?n, e?yan?n gümrükçe onaylanm?? bir i?lem olan gümrük antrepo rejimine tâbi tutulmas? suretiyle geçici depolama yerinden ç?kar?larak e?yan?n konuldu?u yer oldu?u, 4458 say?l? Kanun’un 101. maddesi uyar?nca gümrük antrepo rejimi alt?nda e?yan?n kal?? süresinin s?n?rs?z oldu?u, dolay?s?yla geçici depolama yerleri ile gümrük antrepolar? aras?nda statü, tabi olunan kurallar, e?yan?n kal?? süresi gibi konularda önemli farkl?l?klar oldu?u gözetildi?inde, geçici depolama yeri i?leticisi ile gümrük antrepo i?leticisinin hukuki durum ve sorumluluklar?n?n da farkl? oldu?u ve geçici depolama yeri i?leticisi ile e?ya sahibi aras?ndaki hukuki ili?kinin, antrepo i?leticisi ile e?ya sahibi aras?ndaki hukuki ili?kiden ay?rt edilmesi gerekti?i de aç?kt?r.

Bu itibarla, dayana?? 4458 say?l? Kanun’un lafz?na ve amac?na ayk?r? olan Gümrük Yönetmeli?inin dava konusu 94. maddesinde ve 130. maddesinin birinci f?kras?nda hukuka uygunluk bulunmamaktad?r.

KARAR SONUCU :

Aç?klanan nedenlerle;

1. 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete’de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete’de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n **?PTAL?NE,**

2. Ayr?nt?s? a?a??da gösterilen toplam 1.076,80 TL yarg?lama giderinin daval? idareden al? narak davac?ya verilmesine,

3. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatl?k Asgari Ücret Tarifesi uyar?nca belirlenen 40.000,00 TL vekâlet ücretinin daval? idareden al?narak davac?ya verilmesine,

4. Posta gideri avans?ndan artan tutar?n karar?n kesinle?mesinden sonra resen davac?ya iadesine,

5. Bu karar?n tebli?ini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içinde **Dan??tay ?dari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu aç?k olmak üzere,** 30/04/2026 tarihinde oy çoklu?uyla karar verildi.

YARGILAMA G?DERLER?:

Ba?vuru Harc? : 124,00 TL
Karar Harc? : 168,30 TL
Vekaket Harc? : 11,50 TL
YD Harc? : 133,00 TL
YD ?tiraz Harc? : 492,00 TL
Posta Gideri : 148,00 TL
TOPLAM : 1.076,80 TL

(X)-KAR?I OY :

Dava, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptaline karar verilmesi istemiyle aç?lm??t?r.

Gümrük Yönetmeli?inin dava konusu "Ç?k?? ??lemleri" ba?l?kl? 94. maddesinde, "Gümrük i?lemleri bitirilen ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilen e?ya; 130 uncu madde hükümleri çerçevesinde e?ya sahibi, temsilcisi veya e?ya sahibinin bu kapsamda vekalet verdi?i di?er ki?i taraf?ndan geçici depolama yerinden ç?kar?labilir." hükmüne; "E?yan?n teslimi" ba?l?kl? 130. maddesinin birinci f?kras?nda, "Tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ? artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?ya teslim edilebilir duruma gelir. E?yan?n teslimi; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilir." kural?na yer verilmi?tir.

Dava konusu maddelerin de?i?iklik yap?lmas?ndan önceki halinde, e?yan?n teslimi hususunda koni?mentonun bir nüshas?n?n ta??y?c?ya ibraz? ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde e?yaya ait vergilerin ödendi?i veya kald?r?ld??? veya teminata ba?land???n?n anla ??lmas? halinde gümrük idaresince teslimi öngörülmü? iken; yap?lan dava konusu de?i? ikliklerle, gümrük idaresi taraf?ndan gümrük i?lemlerinin bitirilmesi üzerine e?yan?n teslim edilebilir duruma geldi?i, e?yan?n tamamen tesliminin ise e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu ? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine b?rak?ld??? görülmektedir.

Dolay?s?yla, dava konusu de?i?ikliklere göre de e?yan?n teslimi için, tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi ?art? bulunmakta olup, Gümrük Kanunu'nun 69. maddesinin gerekçesinde yer alan Devlet alaca?? garanti alt?na al?nd?ktan sonra e?yan?n teslimine yönelik bulunan kanun koyucunun iradesinin, yani kanunun amac?n?n dava konusu Yönetmelik kurallar?nda da gözetildi?i anla ??lmaktad?r.

Ayr?ca, gümrük mevzuat? ile gümrük idarelerinin görev ve sorumluluklar?n?n zaman içerisindeki dönü?üm ve de?i?imi incelendi?inde; ba?lang?çta geçici depolama yeri ve gümrük antrepo i?leticisi olan gümrük idarelerinin zamanla ticaret hacminin ve buna ba?l? olarak gümrük i?lemlerinin artmas? nedeniyle bu alandan k?smen çekilerek geçici depolama ve antrepo i?letme faaliyetini kamu hukuku ve/veya özel hukuk ki?ilerine devretti?i, bununla birlikte gümrük i?lemlerinin mevzuata uygunlu?unu ve kamu alaca??n?n güvenli?ini sa? lamaya yönelik gümrük gözetim ve denetim faaliyetlerini yo?unla?t?rd??? anla??lmaktad?r. Nitekim, Türkiye-AB Ortakl?k Konseyinin 1/95 say?l? Karar? gere?i gümrük i?lemlerini basitle? tirmek ve gümrük mevzuat?n? AB mevzuat? ile uyumlu hale getirmek için gümrük idaresinin görev s?n?rlar?n?n yeniden çizildi?i, bu amaçla Gümrük Yönetmeli?inde e?yan?n teslimine yönelik gerekli güncellemelerin yap?ld???, e?yan?n tesliminde aranan ordino (yük teslim talimat formu) belgesinin yürürlükten kald?r?ld???, gümrük idaresinin antrepo i?leticisi olmaktan ç?k?p e?yan?n gümrüklenmesi ile ilgili konularda kendisini s?n?rlad??? görülmektedir. Bu nedenle, Daire karar?nda at?fta bulunulan 4458 say?l? Kanun'un ilgili hükümlerinde yer alan "gümrük idaresince teslim"e yönelik kurallar?n da aktar?lan hukuki ve fiili süreçle birlikte de?erlendirilmesi, bir di?er ifadeyle amaçsal yorum yap?larak "gümrük idaresi taraf?ndan bizzat teslim" ?eklinde de?il, "gümrük idaresinin denetim ve gözetiminde teslim" ?eklinde anla??lmas? gerekti?i, bu çerçevede yap?lan de?erlendirmede, dava konusu kurallar?n, yukar?da ifade edildi?i üzere, gerekli vergilerin ödenmesini ve e?yan?n tabi tutuldu ?u gümrükçe onaylanm?? i?lem veya kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesini zorunlu k?larak gümrük idaresinin bahse konu gözetim ve denetim görevini tamamlamas?ndan sonra e?yan?n teslimini öngörmesi kar??s?nda, kurallarda hukuka ve dayana?? mevzuata ayk ?r?l?k bulunmad??? sonucuna var?lm??t?r.

Di?er taraftan, geçici depolama yeri ya da antrepo i?leticisi s?fat?n? haiz olmayan gümrük idaresinin görev ve yetkisinin gümrük yükümlülü?ünün ifas? gibi gümrük i?lemlerinin mevzuata uygun ?ekilde tamamlanmas?ndan (e?yan?n teslim edilebilir hale gelmesi için gerekli sürecin takip ve sonuçland?r?lmas?ndan) ibaret oldu?u, bu a?amadan sonra e?yan?n tesliminin, geçici depolama yeri i?leticisi, e?ya sahibi, ta??y?c? aras?ndaki özel hukuk ili?kisine (örne?in, ta??y?c? ya da e?ya sahibi ile i?letici aras?ndaki sözle?meye konu bedelin ödenmesine) ba?l? bulundu?u, gümrük idaresinin bu ili?kiye müdahale etmesinin sözle?me hürriyetine ya da mülkiyet hakk?na yönelik ihlallere neden olabilece?i ve yeni hukuki sorunlar (örne?in, ücretini tahsil edemeyen i?leticinin hapis hakk?n? kullanamamas? vb.) do?urabilece?i de aç?kt?r.

Bu itibarla, e?yan?n tesliminin gümrük idaresinin de?il geçici depolama yeri i?leticisinin sorumlulu?unda oldu?u, gümrük vergileri ödenerek veya teminata ba?lanarak gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?yan?n teslim edilebilir duruma gelmesi üzerine e?yan?n tesliminin e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre yap?lmas?n? öngören dava konusu kurallarda hukuka ayk?r?l?k bulunmad??? kanaatine ula??ld???ndan, davan?n reddine karar verilmesi gerekti?i oyu ile ço?unluk karar?na kat?lm?yoruz.

T.C.
D A N I ? T A Y
ONUNCU DA?RE

Esas No : 2022/4910
Karar No : 2026/2660

DAVACI : …
DAVALI : …Ticaret Bakanl??? / ANKARA
VEK?L? : …

DAVANIN KONUSU : Davac? taraf?ndan, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptali istenilmektedir.

DAVACININ ?DD?ALARI : Davac? taraf?ndan, dava konusu de?i?iklikler ile ta??y?c? ve i?letici kurulu?lar?n e?ya sahibi kar??s?nda kamu gücünü kullanarak belirleyici olma avantaj?na sahip hale geldi?i, e?ya sahiplerine zarar verdi?inden kamu yarar? olmad???, idarenin 20 y?l sonra Yönetmelikte böyle bir de?i?iklik yapmas?n?n sebebini aç?klamas? gerekti?i, özel hukukta irade serbestisinin oldu?u, idarenin yetkisi ve görevi olmad???n? dü?ündü?ü bir hususta an?lan durumun özel hukuk konusu oldu?u gerekçesiyle düzenleme yapmas?n?n ola?an olmad???, i?letici kurulu?lara i?letme yetkisinin Bakanl?kça verildi?i, e?yan?n hangi gümrük idaresine al?naca??na da var?? gümrük idaresinin karar verdi?i, e?ya sahibinin hangi ambara al?naca??n? bilmedi?i bir ta??ma i?inde i?letici ile sözle?me yapma imkan? olmad??? , Gümrük Kanunu uyar?nca e?yan?n teslim yükümlüsünün gümrük idaresi oldu?u, gümrüklü sahalarda düzenleme yapma görevinin Ticaret Bakanl???nda oldu?u, düzenlemenin e?ya sahipleri yönünden telafisi imkans?z maddi zararlara yol açaca?? ileri sürülmektedir.

DAVALININ_SAVUNMASI : Daval? idare taraf?ndan, davac?n?n güncel bir menfaatinin bulunmad???, e?yan?n tesliminin gümrük idaresinin sorumlulu?unda olmad???,

Türkiye-AB Ortakl?k Konseyinin 1/95 say?l? Karar? gere?i gümrük i?lemlerini basitle?tirmek ve gümrük mevzuat?n? AB mevzuat? ile uyumlu hale getirmek için gümrük idaresinin görev s?n?rlar?n?n yeniden çizildi?i, bu amaçla Gümrük Yönetmeli?inde e?yan?n teslimine yönelik

gerekli güncellemelerin yap?ld???, e?yan?n tesliminde aranan ordino (yük teslim talimat formu) belgesinin yürürlükten kald?r?ld???, gümrük idaresinin antrepo i?leticisi olmaktan ç?k?p e?yan?n gümrüklenmesi ile ilgili konularda kendisini s?n?rlad???, e?yan?n tesliminin gümrük i?lemlerinin bitirilmesi tan?m?nda yer almad???, özel hukuk alan?na giren bir uygulama oldu?u, Kanunda e?ya teslimine ili?kin hükümlerin yer almas?n?n do?al oldu?u, çünkü halen gümrük idaresinin i?letti?i geçici depolama yerlerinin de bulundu?u, düzenlemelerin usule ve hukuka uygun oldu?u savunulmaktad?r.

DANI?TAY TETK?K HAK?M? : …
DÜ?ÜNCES? : .Davan?n reddine karar verilmesi gerekti?i dü?ünülmektedir.
DANI?TAY SAVCISI : …

DÜ?ÜNCES? : Dava, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptali istemiyle aç?lm??t?r.

Dava konusu 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesinde "Ayn? Yönetmeli?in 94 üncü maddesi ba?l???yla birlikte a?a??daki ?ekilde de?i?tirilmi?tir.

Ç?k?? i?lemleri

MADDE 94- (1) Gümrük i?lemleri bitirilen ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilen e?ya; 130 uncu madde hükümleri çerçevesinde e?ya sahibi, temsilcisi veya e?ya sahibinin bu kapsamda vekalet verdi?i di?er ki?i taraf ?ndan geçici depolama yerinden ç?kar?labilir." kural?,

3. maddesinde ise Ayn? Yönetmeli?in 130 uncu maddesinin birinci f?kras? a?a??daki ?ekilde de?i?tirilmi?tir.

(1) Tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?ya teslim edilebilir duruma gelir. E?yan?n teslimi; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilir." kural? yer alm??t?r.

Anayasa'n?n 124. maddesinde, Cumhurba?kan?, bakanl?klar ve kamu tüzelki?ilerinin, kendi görev alanlar?n? ilgilendiren kanunlar?n ve Cumhurba?kanl??? kararnamelerinin uygulanmas?n? sa?lamak üzere ve bunlara ayk?r? olmamak ?art?yla, yönetmelikler ç?karabilece?i hükmüne yer verilmi?tir.

4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun "E?yan?n Geçici Depolanmas?" ba?l?kl? 47. maddesinde, "E?ya, gümrü?e sunulmas?ndan sonra gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutuluncaya kadar geçici depolanan e?ya statüsünde bulunur ve bu ?ekilde adland?r?l?r." hükmüne; 48. maddesinin birinci f?kras?nda, "Geçici depolanan e?ya, sadece gümrük idarelerinin uygun gördü?ü yerlerde ve bu idarelerin belirledi?i ko?ullarda depolanabilir." hükmüne; ikinci f?kras?nda, "Gümrük idareleri, geçici depolanan e?ya için 183 üncü veya 184 üncü madde hükümlerine göre tahakkuk edebilecek gümrük vergilerinin ödenmesini sa?lamak üzere e?ya sahibinden teminat isteyebilir." hükmüne; 69. maddesinin birinci f?kras?nda, "E?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla, gümrük idareleri, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya belli hallerde kontrol etmeksizin, e?yay? teslim ederler. Ancak, beyannamenin incelenmesinin makul bir süre içinde tamamlanamad??? ve bu inceleme s?ras?nda e?yan?n haz?r bulundurulmas?na gerek olmad??? hallerde de e?ya teslim edilir.

Yasaklama veya k?s?tlamaya tabi olmas? nedeniyle teslimine imkan bulunmayan e?yan?n tabi olaca?? i?lemlere ili?kin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir." hükmüne; üçüncü f?kras?nda, "Beyannamenin tescilinin bir gümrük yükümlülü?ü do?urmas? halinde, gümrük vergileri ödenmedikçe veya teminata ba?lanmad?kça beyanname kapsam? e?ya teslim edilemez. Ancak, bu hüküm k?smi muafiyete tabi geçici ithalat rejimine uygulanamaz." hükmüne; dördüncü f?kras?nda, "Beyan edilen gümrük rejimi hükümlerine göre teminat istenmesi halinde, söz konusu teminat al?nmadan e?ya teslim edilemez." hükmüne yer verilmi?tir.

An?lan hükümler uyar?nca, e?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla e?yan?n gümrük idareleri taraf?ndan, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol edilerek veya belli hallerde kontrol edilmeksizin, gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? üzerine tesliminin yap?laca?? öngörülmü?tür.

Dava konusu düzenleme ile ise e?yan?n teslimi i?letici kurulu?a b?rak?lmakta ve e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? aras?nda sözle?me yap?lmas? zorunlu k?l?nmaktad?r.

Bu haliyle Kanun'da e?yan?n gümrük idarelerince teslimi d???nda ba?kaca ki?iler taraf?ndan teslim edilece?ine dair bir hükme yer verilmedi?i gibi e?yan?n teslimi için i?letici kurulu? ile sözle?me yapma zorunlulu?u bulunmad???ndan, dava konusu düzenlemelerde üst hukuk normlar?na ve hukuka uyarl?k bulunmamaktad?r.

Aç?klanan nedenlerle, dava konusu düzenlemelerin iptali gerekti?i, dü?ünülmektedir.

TÜRK M?LLET? ADINA

Karar veren Dan??tay Onuncu Dairesince, Tetkik Hâkiminin aç?klamalar? dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere?i görü?üldü:

MADD? OLAY VE HUKUK? SÜREÇ :

Bak?lan dava, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptaline karar verilmesi istemiyle aç?lm??t?r.

?NCELEME VE GEREKÇE:

ESAS YÖNÜNDEN:

?lgili Mevzuat:

4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun 1. maddesinde, bu Kanun'un amac?n?n Türkiye Cumhuriyeti Gümrük Bölgesine giren ve ç?kan e?yaya ve ta??t araçlar?na uygulanacak gümrük kurallar?n ? belirlemek oldu?u; 3. maddesinde, "Gümrük idaresi veya idareleri" deyiminin, gümrük mevzuat?nda belirtilen i?lemlerin k?smen veya tamamen yerine getirildi?i merkez veya ta?ra te ?kilat?ndaki hiyerar?ik yönetim birimlerinin tamam?n?; "Gümrük gözetimi" deyiminin, gümrük mevzuat?na ve gereken hallerde gümrük gözetimi alt?ndaki e?yaya uygulanacak di?er hükümlere uyulmas?n? sa?lamak üzere gümrük idareleri taraf?ndan genel olarak uygulanan i? lemleri; "Gümrük kontrolü" deyiminin, Türkiye Gümrük Bölgesi ile di?er ülkeler aras?nda ta?? nan e?yan?n giri?, ç?k??, transit, nakil ve nihai kullan?m?n? ve serbest dola??mda bulunmayan e?yan?n durumunu düzenleyen gümrük mevzuat? ve di?er mevzuat?n do?ru uygulanmas?n? sa?lamak için gümrük idareleri taraf?ndan yürütülen; e?yan?n muayenesi, beyanname verileri ile elektronik veya yaz?l? belgelerin varl???n?n ve gerçekli?inin do? rulanmas?, i?letmelerin hesap ve di?er kay?tlar?n?n incelenmesi, ta??ma araçlar?n?n kontrolü, bagajlar?n ve ki?ilerin yanlar?nda ya da üstlerinde ta??d?klar? di?er e?yan?n kontrolü ile resmi ara?t?rmalar ve di?er benzeri uygulamalar?; "E?yan?n gümrükçe onaylanm ?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutulmas?" deyiminin, e?yan?n, bir gümrük rejimine tabi tutulmas?n?, bir serbest bölgeye girmesini, Türkiye Gümrük Bölgesi d???na yeniden ihrac?n?, imhas?n? ve gümrü?e terk edilmesini; "E?yan?n teslimi" deyiminin ise, e?yan?n tabi tutuldu?u gümrük rejimi ile öngörülen amaçlar do?rultusunda gümrük idareleri taraf?ndan ilgilisine teslimini ifade edece?i kural alt?na al?nm??t?r.

Ayn? Kanun'un "E?yan?n Gümrü?e Sunulmas?" ba?l?kl? Üçüncü Bölümünde yer alan;

39. maddesinde, "Türkiye Gümrük Bölgesinin kara sular? veya hava sahas?ndan durmaks?z? n geçen ta??t araçlar? ile ta??nan e?ya hariç olmak üzere, Türkiye Gümrük Bölgesine gelen e ?ya, getiren ki?i ya da duruma göre e?yan?n geli?inden sonra ta??ma sorumlulu?unu üstlenen ki?i taraf?ndan gümrü?e sunulur. Gümrü?e sunan ki?i, e?yay? daha önce ibraz olunan özet beyan ya da gümrük beyannamesi ile ili?kilendirir." hükmüne;

40. maddesinde, "Müste?arl?k;

a) Yolcu beraberinde getirilecek,

b) Gümrü?e sunulmaks?z?n bir gümrük rejimine tabi tutulabilecek,

E?ya hakk?nda, 39 uncu madde hükümleri d???nda özel düzenlemeler yapabilir.” hükmüne;

“Gümrü?e Sunulan E?yan?n Bo?alt?lmas?” ba?l?kl? Dördüncü Bölümünde yer alan;

45. maddesinde, “1. E?ya bulundu?u ta??t araçlar?ndan gümrük idarelerinin belirledikleri veya uygun gördükleri yerlerde söz konusu idarelerin izni ile bo?alt?labilir veya aktar?labilir.

Ancak, e?yan?n tamamen veya k?smen acilen bo?alt?lmas?n? gerektiren kaç?n?lmaz bir tehlikenin varl??? durumunda bu izin aranmaz. Bu gibi durumlarda en yak?n gümrük idaresi derhal haberdar edilir.

2. Gümrük idareleri, e?yan?n ve bulundu?u ta??ma araçlar?n?n muayenesi amac?yla gerekti?inde e?yan?n bo?alt?lmas?n? ve kaplar?n aç?lmas?n? isteyebilir.

3. E?ya konuldu?u ilk yerden gümrük idarelerinin izni olmaks?z?n kald?r?lamaz.” hükmüne;

“Gümrü?e Sunulan E?yaya Gümrükçe Onaylanm?? Bir ??lem veya Kullan?m Belirlenmesi Zorunlulu?u” ba?l?kl? Be?inci Bölümünde yer alan;

46. maddesinde, “1. Gümrü?e sunulan e?yaya, gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayin edilir.

2. Özet beyan kapsam?ndaki e?yaya, gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m belirlenerek, buna ili?kin i?lemler;

a) Denizyolu ile gelen e?ya için, özet beyan verildi?i tarihten itibaren k?rkbe? gün,

b) Di?er bir yolla gelen e?ya için, özet beyan?n verildi?i tarihten itibaren yirmi gün, içinde tamamlan?r.

3. ?artlar gerektirdi?i takdirde, Müste?arl?k 2 nci f?krada ve 48 inci maddenin ikinci f?kras?nda belirtilen sürelerden daha k?sa bir süre saptayabilir veya bu sürelerin uzat?lmas?na izin verebilir. Ancak, gerçek ihtiyaçlar? a?an süre uzat?m? yap?lamaz.” hükmüne;

“E?yan?n Geçici Depolanmas?” ba?l?kl? Al?nc? Bölümünde yer alan;

47. maddesinde, “E?ya, gümrü?e sunulmas?ndan sonra gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutuluncaya kadar geçici depolanan e?ya statüsünde bulunur ve bu ?ekilde adland?r?l?r.” hükmüne;

48. maddesinde, “Geçici depolanan e?ya, sadece gümrük idarelerinin uygun gördü?ü yerlerde ve bu idarelerin belirledi?i ko?ullarda depolanabilir.

Gümrük idareleri, geçici depolanan e?ya için 183 üncü veya 184 üncü madde hükümlerine göre tahakkuk edebilecek gümrük vergilerinin ödenmesini sa?lamak üzere e?ya sahibinden teminat isteyebilir.” hükmüne;

50. maddesinde, “1. 46 nc? maddeye göre belirlenmi? süreler ile 48 inci maddenin 2 nci f?kras ?nda belirtilen süre içinde kendilerine gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayini için gerekli i?lemlere ba?lanmam?? e?ya, herhangi bir adli veya idari takibata konu olmamas? halinde, 177 ila 180 inci madde hükümlerine göre tasfiye edilir.” hükmüne;

“E?yan?n Bir Gümrük Rejimine Tabi Tutulmas?” ba?l?kl? Birinci Ayr?m?nda yer alan 69. maddesinde, “1. E?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla, gümrük idareleri, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya belli hallerde kontrol etmeksizin, e?yay? teslim ederler. Ancak, beyannamenin incelenmesinin makul bir süre içinde tamamlanamad??? ve bu inceleme s?ras?nda e?yan?n haz?r bulundurulmas?na gerek olmad??? hallerde de e?ya teslim edilir.

Yasaklama veya k?s?tlamaya tabi olmas? nedeniyle teslimine imkan bulunmayan e?yan?n tabi olaca?? i?lemlere ili?kin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

…

3. Beyannamenin tescilinin bir gümrük yükümlülü?ü do?urmas? halinde, gümrük vergileri ödenmedikçe veya teminata ba?lanmad?kça beyanname kapsam? e?ya teslim edilemez. Ancak, bu hüküm k?smi muafiyete tabi geçici ithalat rejimine uygulanamaz.

4. Beyan edilen gümrük rejimi hükümlerine göre teminat istenmesi halinde, söz konusu teminat al?nmadan e?ya teslim edilemez.” hükmüne yer verilmi?tir.

4458 say?l? Kanun’a dayan?larak ç?kar?lan Gümrük Yönetmeli?i’nin “Tan?mlar” ba?l?kl? 3. maddesinde, “Gümrük i?lemlerinin bitirilmesi” deyiminin, e?yaya ait vergilerin ödenmesini veya kald?r?lmas?n? veya teminata ba?lanmas?n? veya beyannamenin iptal edilmesini veya e?yan ?n gümrü?e terk edilmesini veya imhas?n? veya müsadere edilmesini ifade edece?i düzenlenmi? olup, dava konusu de?i?iklik sonras? “Ç?k?? ??lemleri” ba?l?kl? 94. maddesinde, “Gümrük i?lemleri bitirilen ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland??? n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilen e?ya; 130 uncu madde hükümleri çerçevesinde e?ya sahibi, temsilcisi veya e?ya sahibinin bu kapsamda vekalet verdi ?i di?er ki?i taraf?ndan geçici depolama yerinden ç?kar?labilir.” hükmüne; “E?yan?n teslimi” ba ?l?kl? 130. maddesinin birinci f?kras?nda, “Tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?ya teslim edilebilir duruma gelir. E?yan?n teslimi; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilir.” kural?na yer verilmi?tir.

Öte yandan, Yönetmeli?in dava konusu konusu de?i?iklikten önceki haliyle 94. maddesinde, gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilerek e?ya sahibinin, temsilcisinin veya e?ya sahibi taraf?ndan e?yay? teslim almak için vekalet verilmi? di?er ki?ilerin e?yay? geçici depolama yerinden ç?

karmas?na izin verilece?i; 130. maddesinin birinci f?kras?nda ise, e?yan?n, bo?altma yerinde kon?imentoda teslim edilece?i gösterilen ve bir nüshas?n? ta??yan kimseye ve e?er kon?imento emre muharrer ise ciro ile devralm?? ?ahsa teslim olunaca??, bu kimselerin e?yay? almak için laz?m gelen vas?flar? haiz say?laca??, ancak kon?imento ibraz? esas olmakla birlikte, kon?imentosu ibraz edilemeyen petrol ve türevlerinin, e?yan?n ta??y?c?s? veya temsilcisi taraf?ndan e?yan?n al?c?s? olarak gösterilen onaylanm?? ki?i statü belgesi sahiplerinin, kon?imentodaki e?ya bilgilerini içeren ve kon?imentonun en geç doksan gün içinde ibraz edilece?ine dair verecekleri taahhütnameye istinaden kon?imento ibraz?ndan önce al?c?ya teslim edilebilece?i kural alt?na al?nm??t?r.

HUKUK? DE?ERLEND?RME :

Anayasa'n?n 124. maddesinde, Cumhurba?kan?, bakanl?klar ve kamu tüzelki?ilerinin, kendi görev alanlar?n? ilgilendiren kanunlar?n ve Cumhurba?kanl??? kararnamelerinin uygulanmas?n? sa?lamak üzere ve bunlara ayk?r? olmamak ?art?yla, yönetmelikler ç?karabilece?i hükmüne yer verilmi?tir.

Buna göre, idari te?kilat yap?s? içinde yer alan Bakanl?klar ile di?er kamu kurum ve kurulu?lar ?, görev alanlar?na ili?kin olarak ve yönetmelik, yönerge, tebli?, genelge ve talimat gibi çe?itli adlar alt?nda düzenleme yapabilmektedirler.

Bu düzenlemeler aras?nda uyulmas? gereken "normlar hiyerar?isi" kuram?na göre, hukuk düzeni, farkl? kademede yer alan Anayasa, kanun, yönetmelik ve di?er düzenleyici i?lemlerden olu?an birçok normu içermekte ve her norm geçerlili?ini bir üst basamakta yer alan normdan almaktad?r. Normlar hiyerar?isine göre kanundan sonra gelen yönetmelik, genelge, tebli?, talimat gibi düzenlemelerin ancak kanunda verilmi? olan hakk?n kullan?lmas?n?n aç?klanmas ? ile ilgili olaca??, bu metinlerde kanun ile verilmi? olan hakk? geni?letici veya daralt?c? mahiyette hükümlere yer verilemeyece?i hukukun genel ilkelerindendir.

4458 say?l? Gümrük Kanunu uyar?nca, Türkiye Cumhuriyeti Gümrük Bölgesi (Türkiye Gümrük Bölgesi / Gümrük Bölgesi), Türkiye Cumhuriyeti topraklar?n?, Türkiye kara sular?, iç sular? ve hava sahas?n? kapsamakta olup; Türkiye Gümrük Bölgesine gelen ve gümrü?e sunulan e?yaya, gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayin edilmesi gerekmektedir. E?ya, gümrü?e sunulmas?ndan sonra gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutuluncaya kadar "geçici depolanan e?ya" statüsünde bulunmakta ve bu ?ekilde adland?r?lmaktad?r. Geçici depolanan e?ya, sadece gümrük idarelerinin uygun gördü?ü yerlerde ve bu idarelerin belirledi?i ko?ullarda depolanabilmekte olup "geçici depolama yerleri" olarak adland?r?lan bu yerler, geçici depolanan e?yan?n her türlü d?? etken ve müdahalelerden korunmas?n ? sa?layacak ?ekilde yap?lm?? ve ta??tlar?n durdu?u, yana?t??? veya indi?i yerlerdeki ambar, depo, ardiye veya hangar gibi yerlerdir. Geçici depolanan e?yan?n, 4458 say?l? Kanun'un 46. ve 48. maddelerinde öngörülen süreler içerisinde gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutulmas? (gümrükçe onaylanm?? i?lem veya kullan?m?n tayin edilip gerekli i?lemlerin tamamlanmas?) gerekmekte olup, bu i?lemlerin tamamlanmas?yla e?ya,

geçici depolanan e?ya statüsünden ç?kmakta ve tabi tutuldu?u gümrük rejimi ile öngörülen amaçlar do?rultusunda teslime haz?r hale gelmektedir.

Gümrük Yönetmeli?inin dava konusu maddelerinde de?i?iklik yap?lmadan önce, e?yan?n bo? altma yerinde kon?imentoda teslim edilece?i gösterilen ve bir nüshas?n? ta??yan kimseye ve e?er kon?imento emre muharrer ise ciro ile devralm?? ?ahsa teslim olunaca?? ve al?c?n?n koni?mentonun bir nüshas?n? ta??yana ya da temsilcisine ibraz? halinde e?yay? almak için laz?m gelen vas?flar? haiz say?laca??, gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde e?yaya ait vergilerin ödendi?i veya kald?r?ld??? veya teminata ba?land???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilerek e?ya sahibinin ya da temsilcisinin e?yay? geçici depolama yerinden ç?karmas?na izin verilece?i düzenlenmi? iken; dava konusu de?i?ik maddelerinde, tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?yan?n sadece teslim edilebilir duruma geldi?i ve bu halde bilgisayar sisteminden ç?k?? onay?n?n verildi?i, teslim edilebilir duruma geldi?i anla??lan e?yan?n tesliminin ise ancak e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilece?i ve geçici depolama yerinden ç?kar?labilece?i öngörülmü?tür.

Ba?ka bir anlat?mla, dava konusu maddelerin de?i?iklik yap?lmas?ndan önceki halinde, e?yan?n teslimi hususunda koni?mentonun bir nüshas?n?n ta??y?c?ya ibraz? ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde e?yaya ait vergilerin ödendi?i veya kald?r?ld??? veya teminata ba?land???n?n anla??lmas? halinde e?yan?n gümrük idaresince teslimi öngörülmü? iken; yap?lan dava konusu de?i?ikliklerle, gümrük idaresi taraf?ndan gümrük i?lemlerinin bitirilmesi üzerine e?yan?n teslim edilebilir duruma geldi?inin belirtildi?i, dolay?s?yla gümrük idaresinin görevinin bu a?amada sona erdi?inin kabul edildi?i, e?yan?n tesliminin ise e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine b?rak?ld??? anla??lmaktad?r.

4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun, e?yan?n teslimi hususunda düzenlemeler içeren ve yukar?da yer verilen hükümlerine göre, e?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla e?yan?n gümrük idareleri taraf?ndan, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya belli hallerde kontrol etmeksizin, gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? üzerine tesliminin yap?laca?? öngörülmü?tür. Dolay?s?yla, e?yan?n gümrük idarelerince teslimi d???nda ne ?ekilde ya da ba?kaca ki?iler taraf?ndan teslim edilece?ine ili?kin Kanun'da istisnai bir hükme de yer verilmedi?inden Yönetmeli?in dava konusu maddeleriyle e?yan?n tesliminin e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine b?rak?lmas? yasal düzenlemeyi a?ar nitelikte bulunmaktad?r.

Nitekim, 4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun 69. maddesinin gerekçesinde; "Maddede e?yan?n teslimine ili?kin hükümler yer almaktad?r. Buna göre, gümrük idarelerinin beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya kontrol etmeksizin, beyannamenin tescilinden ve e?yaya ili?kin

gümrük vergilerinin ödenmesine veya garanti alt?na al?nmas?ndan sonra e?yay? teslim edecekleri belirtilmi?tir. Ancak, e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? ve ilgili rejime ait ko?ullar?n yerine getirilmesi, e?yan?n teslimi için gerekli görülmü?tür.

Bir gümrük beyannamesinin tescilinin gümrük yükümlülü?ü do?urmas? halinde, gümrük vergileri ödenmeden veya teminat alt?na al?nmadan, beyan kapsam? e?yan?n teslim edilemeyece?i bu madde ile hüküm alt?na al?nm??t?r. Böylece, devlet alaca?? garanti alt?na al?nd?ktan sonra e?yan?n teslimi sa?lanmaktad?r." ifadelerine yer verilmi?tir.

Di?er taraftan; 4458 say?l? Kanun'un 46. ve 48. maddelerinde gümrü?e sunulan e?yaya gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m?n tayin edilip bu i?lemlerin tamamlanmas? için azami süreler belirlendi?inden ve ayn? Kanun'un 50. maddesi uyar?nca bu süreler içinde kendilerine gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayini için gerekli i?lemlere ba?lanmam?? e?ya -kural olarak- tasfiye edilece?inden, e?yan?n geçici depolama yerinde (gümrük ambar?nda) kalma süresi de 46. ve 48. maddelerde belirlenen sürelerle s?n?rl? bulunmaktad?r. Dolay?s?yla, geçici depolanan e?yan?n, "gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma" ya da "tasfiyeye" tabi tutulmas? suretiyle an?lan Kanun hükümleriyle tayin edilen sürelerde geçici depolama yerinden ç?kar?lmas? zorunlu olup, bu sürecin takibini yapma ve sistemin sa?l?kl? ?ekilde i?lemesini sa?lama görevinin gümrük idaresine ait oldu?unda ku?ku bulunmamaktad?r. Ba?ka bir ifadeyle, geçici depolanan e?yan?n gümrük idaresince tesliminin, an?lan Kanun hükümlerinin de uygulanmas?n? sa?lamak bak?m?ndan ?art oldu?u, esasen kanun koyucunun, e?yan?n teslimi görevini gümrük idaresine tevdi etmesinin de bu hükümlerin uygulanmas?n? ve gümrük i?lemlerinin h?zl?, etkin, gereksiz y???lma ve t?kanmalar? önleyici, kontrollü ?ekilde yürümesini temin amac?na yönelik oldu?u, bir di?er ifadeyle, e?yan?n teslimini, salt e?ya sahibi, ta??y?c? ve i?letici kurulu? aras?ndaki hukuki ili?kiden ibaret kabul etmedi?i anla??lmaktad?r. Bu nedenle, geçici depolanan e?yan?n gümrük idaresince tesliminin; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? aras?ndaki özel hukuk ili?kisine müdahale olarak de?erlendirilemeyece?i sonucuna var?lm??t?r.

Ayr?ca, geçici depolama yerlerinin, e?yan?n henüz gümrükçe onaylanm?? bir i?lem ve kullan?ma tabi tutulmad??? a?amada konuldu?u yer iken, gümrük antrepolar?n?n, e?yan?n gümrükçe onaylanm?? bir i?lem olan gümrük antrepo rejimine tâbi tutulmas? suretiyle geçici depolama yerinden ç?kar?larak e?yan?n konuldu?u yer oldu?u, 4458 say?l? Kanun'un 101. maddesi uyar?nca gümrük antrepo rejimi alt?nda e?yan?n kal?? süresinin s?n?rs?z oldu?u, dolay?s?yla geçici depolama yerleri ile gümrük antrepolar? aras?nda statü, tabi olunan kurallar, e?yan?n kal?? süresi gibi konularda önemli farkl?l?klar oldu?u gözetildi?inde, geçici depolama yeri i?leticisi ile gümrük antrepo i?leticisinin hukuki durum ve sorumluluklar?n?n da farkl? oldu?u ve geçici depolama yeri i?leticisi ile e?ya sahibi aras?ndaki hukuki ili?kinin, antrepo i?leticisi ile e?ya sahibi aras?ndaki hukuki ili?kiden ay?rt edilmesi gerekti?i de aç?kt?r.

Bu itibarla, dayana?? 4458 say?l? Kanun'un lafz?na ve amac?na ayk?r? olan Gümrük Yönetmeli?inin dava konusu 94. maddesinde ve 130. maddesinin birinci f?kras?nda hukuka

uygunluk bulunmamaktad?r.

KARAR SONUCU :

Aç?klanan nedenlerle;

1. 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n ?PTAL?NE,

2. Ayr?nt?s? a?a??da gösterilen toplam 1.045,30 TL yarg?lama giderinin daval? idareden al?narak davac?ya verilmesine,

3. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatl?k Asgari Ücret Tarifesi uyar?nca

belirlenen 40.000,00 TL vekâlet ücretinin daval? idareden al?narak davac?ya verilmesine,

4. Posta gideri avans?ndan artan tutar?n karar?n kesinle?mesinden sonra resen davac?ya iadesine,

5. Bu karar?n tebli?ini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içinde Dan??tay ?dari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu aç?k olmak üzere, 30/04/2026 tarihinde oy çoklu?uyla karar verildi.

YARGILAMA G?DERLER?:

Ba?vuru Harc?
: 124,00 TL
Karar Harc?
: 168,30 TL
YD Harc?
: 133,00 TL
YD ?tiraz Harc?
: 492,00 TL
Posta Gideri
: 128,00 TL
TOPLAM
: 1.045,30 TL

(X)-KAR?I OY :

Dava, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptaline karar

verilmesi istemiyle aç?lm??t?r.

Gümrük Yönetmeli?inin dava konusu “Ç?k?? ??lemleri” ba?l?kl? 94. maddesinde, “Gümrük i?lemleri bitirilen ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilen e?ya; 130 uncu madde hükümleri çerçevesinde e?ya sahibi, temsilcisi veya e?ya sahibinin bu kapsamda vekalet verdi?i di?er ki?i taraf?ndan geçici depolama yerinden ç?kar?labilir.” hükmüne; “E?yan?n teslimi” ba?l?kl? 130. maddesinin birinci f?kras?nda, “Tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?ya teslim edilebilir duruma gelir. E?yan?n teslimi; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilir.” kural?na yer verilmi?tir.

Dava konusu maddelerin de?i?iklik yap?lmas?ndan önceki halinde, e?yan?n teslimi hususunda koni?mentonun bir nüshas?n?n ta??y?c?ya ibraz? ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde e?yaya ait vergilerin ödendi?i veya kald?r?ld??? veya teminata ba?land???n?n anla??lmas? halinde gümrük idaresince teslimi öngörülmü? iken; yap?lan dava konusu de?i?ikliklerle, gümrük idaresi taraf?ndan gümrük i?lemlerinin bitirilmesi üzerine e?yan?n teslim edilebilir duruma geldi?i, e?yan?n tamamen tesliminin ise e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu ? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine b?rak?ld??? görülmektedir.

Dolay?s?yla, dava konusu de?i?ikliklere göre de e?yan?n teslimi için, tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi ?art? bulunmakta olup, Gümrük Kanunu’nun 69. maddesinin gerekçesinde yer alan Devlet alaca?? garanti alt?na al?nd?ktan sonra e?yan?n teslimine yönelik bulunan kanun koyucunun iradesinin, yani kanunun amac?n?n dava konusu Yönetmelik kurallar?nda da gözetildi?i anla??lmaktad?r.

Ayr?ca, gümrük mevzuat? ile gümrük idarelerinin görev ve sorumluluklar?n?n zaman içerisindeki dönü?üm ve de?i?imi incelendi?inde; ba?lang?çta geçici depolama yeri ve gümrük antrepo i?leticisi olan gümrük idarelerinin zamanla ticaret hacminin ve buna ba?l? olarak gümrük i?lemlerinin artmas? nedeniyle bu alandan k?smen çekilerek geçici depolama ve antrepo i?letme faaliyetini kamu hukuku ve/veya özel hukuk ki?ilerine devretti?i, bununla birlikte gümrük i?lemlerinin mevzuata uygunlu?unu ve kamu alaca??n?n güvenli?ini sa?lamaya yönelik gümrük gözetim ve denetim faaliyetlerini yo?unla?t?rd??? anla??lmaktad?r. Nitekim, Türkiye-AB Ortakl?k Konseyinin 1/95 say?l? Karar? gere?i gümrük i?lemlerini basitle?tirmek ve gümrük mevzuat?n? AB mevzuat? ile uyumlu hale getirmek için gümrük idaresinin görev s?n?rlar?n?n yeniden çizildi?i, bu amaçla Gümrük Yönetmeli?inde e?yan?n teslimine yönelik gerekli güncellemelerin yap?ld???, e?yan?n tesliminde aranan ordino (yük teslim talimat formu) belgesinin yürürlükten kald?r?ld???, gümrük idaresinin antrepo i?leticisi olmaktan ç?k?p e?yan?n gümrüklenmesi ile ilgili konularda kendisini s?n?rlad??? görülmektedir. Bu nedenle, Daire karar?nda at?fta bulunulan 4458 say?l? Kanun’un ilgili

hükümlerinde yer alan “gümrük idaresince teslim”e yönelik kurallar?n da aktar?lan hukuki ve fiili süreçle birlikte de?erlendirilmesi, bir di?er ifadeyle amaçsal yorum yap?larak “gümrük idaresi taraf?ndan bizzat teslim” ?eklinde de?il, “gümrük idaresinin denetim ve gözetiminde teslim” ?eklinde anla??lmas? gerekti?i, bu çerçevede yap?lan de?erlendirmede, dava konusu kurallar?n, yukar?da ifade edildi?i üzere, gerekli vergilerin ödenmesini ve e?yan?n tabi tutuldu ?u gümrükçe onaylanm?? i?lem veya kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesini zorunlu k?larak gümrük idaresinin bahse konu gözetim ve denetim görevini tamamlamas?ndan sonra e?yan?n teslimini öngörmesi kar??s?nda, kurallarda hukuka ve dayana?? mevzuata ayk ?r?l?k bulunmad??? sonucuna var?lm??t?r.

Di?er taraftan, geçici depolama yeri ya da antrepo i?leticisi s?fat?n? haiz olmayan gümrük idaresinin görev ve yetkisinin gümrük yükümlülü?ünün ifas? gibi gümrük i?lemlerinin mevzuata uygun ?ekilde tamamlanmas?ndan (e?yan?n teslim edilebilir hale gelmesi için gerekli sürecin takip ve sonuçland?r?lmas?ndan) ibaret oldu?u, bu a?amadan sonra e?yan?n tesliminin, geçici depolama yeri i?leticisi, e?ya sahibi, ta??y?c? aras?ndaki özel hukuk ili?kisine (örne?in, ta??y?c? ya da e?ya sahibi ile i?letici aras?ndaki sözle?meye konu bedelin ödenmesine) ba?l? bulundu?u, gümrük idaresinin bu ili?kiye müdahale etmesinin sözle?me hürriyetine ya da mülkiyet hakk?na yönelik ihlallere neden olabilece?i ve yeni hukuki sorunlar (örne?in, ücretini tahsil edemeyen i?leticinin hapis hakk?n? kullanamamas? vb.) do?urabilece?i de aç?kt?r.

Bu itibarla, e?yan?n tesliminin gümrük idaresinin de?il geçici depolama yeri i?leticisinin sorumlulu?unda oldu?u, gümrük vergileri ödenerek veya teminata ba?lanarak gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?yan?n teslim edilebilir duruma gelmesi üzerine e?yan?n tesliminin e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre yap?lmas?n? öngören dava konusu kurallarda hukuka ayk?r?l?k bulunmad??? kanaatine ula??ld???ndan, davan?n reddine karar verilmesi gerekti?i oyu ile ço?unluk karar?na kat?lm?yoruz.

T.C.
D A N I ? T A Y
ONUNCU DA?RE

Esas No : 2022/3835
Karar No : 2026/2658

DAVACI : …..
VEK?L? : ….Ticaret Bakanl??? / ANKARA
DAVALI : ….
VEK?L? : …..

DAVANIN_KONUSU : Davac? taraf?ndan, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete’de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete’de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2.

maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

DAVACININ ?DD?ALARI : Dava konusu düzenleme ile kon?imentonun (ta??ma senedinin) al ?c? nüshas?na sahip olunmas?n?n yeterli görülmedi?i gibi e?yan?n teslim edilece?i yolundaki hükmün "e?ya teslim edilebilir duruma gelir" haline dönü?türüldü?ü, e?yan?n teslimi hususunun aç?kça Gümrük Kanunu'nda tan?mland???, gümrük idaresinin gümrüklü geçici depolama yerlerinde emanetine ald??? e?yan?n teslimine ili?kin usullerin de Kanun'da düzenlendi?i, Kanun gere?i e?yan?n teslim yükümlülü?ü gümrük idaresine ait iken Yönetmelikte yap?lan de?i?iklikle ta??y?c?n?n ve geçici depolama i?letmesinin keyfine b?rak? ld??? ve ayr?ca bu ki?ilere hizmet bedeli ödenmesinin önünün aç?ld???, Yönetmelik de?i? iklikleri ile Gümrük Kanunu'na ve ruhuna ayk?r? olacak ?ekilde e?yan?n tesliminin gümrük i? lemleriyle ilgisi olmad??? halde düzenlenmeye çal???ld???, Kanun'a aç?kça ayk?r? oldu?u, bu de?i?iklikler ile sanayicilere ve ithalatç?lara ilave masraf getirildi?i, an?lan masraflar?n ayn? zamanda tüketicilere fiyat art??? olarak yans?yaca??, ülkemizin tedarik sorunlar?n? h?zla çözüme kavu?turma ad?na e?yay? gümrükten çekmeye çal??an tüccar, sanayici ve vekillerinin, ta??mac?lar?n veya geçici depolama i?letmecilerinin pe?inden ko?arak bunlar?n e ?ya sahibi ile aralar?nda sözle?me olup olmad???n? tespit etmeye çal??arak zaman kayb? ya ?ayaca??, böylece tedarik zincirinde sorunlar ya?anabilece?i, i?letici kurulu? denilen geçici depolama yerlerinin Gümrük Yönetmeli?i'nin 512 ila 517. maddeleri uyar?nca imtiyaz sözle? mesi ile tesis edildi?i, e?yan?n ambara konulup muhafazas? ve ilgilisine teslim edilmesinde gümrük idaresinin ifa yard?mc?s? konumunda oldu?u, gümrük ambar memuru sorumlulu? unda hareket eden söz konusu i?letmelerin i?letici kurulu? olarak gümrük idaresinin sorumlulu? undan ç?kar?lmas?n?n Kanuna ayk?r? oldu?u, Kanun gere?i mallar?n tesliminden gümrük idaresinin sorumlu oldu?u, e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? ve bunlar?n temsilcileri aras? nda bir sözle?me bulunmad??? gibi kanuni zorunluluk nedeniyle sözle?me bulunmas?n?n da gerekli olmad???, ta??ma sözle?mesinin üçüncü ki?i yarar?na sözle?me oldu?u, ayn? zamanda ta??tan s?fat?na sahip olmayan ki?inin, ta??ma sözle?mesi ile borç alt?na sokulamayaca??, ba?ka bir anlat?mla Türkiye'de yerle?ik e?ya sahibinin böyle bir sözle?menin taraf? olmad???ndan e?yan?n teslim al?nmas? konusunda fiili ve hukuki bir imkans?zl???n ortaya ç?kt???, 6102 say?l? Türk Ticaret Kanunu'nun 1200. maddesinde navlun borçlusunun ta??tan oldu?unun belirtildi?i, i?i ba?latan olan gönderenin ve ta??yan?n aras?nda yap?lm?? olan bir anla?ma ile üçüncü taraf olan al?c?n?n sözle?mesiz olarak bir borca sokulamayaca??, Türkiye'ye gelen mal?n gümrük idaresinin denetiminde olan geçici depolama yerine teslim edilmek zorunda oldu?u, al?c?n?n bu duruma müdahalesinin mümkün olmad???, yani gümrük idaresinden geçici depolama yeri imtiyazl? ruhsat? alm?? i?letmeci ile pazarl?k veya sözle? mesi, özgür seçiminin söz konusu olmad???, mevzuat?m?z uyar?nca mallar?n teslimi için gerekli olan belgelerin, gümrük belgeleri ile ekindeki kon?imento oldu?u, Kanun'un aç?k hükmü uyar?nca yüklerin teslim edilmesinin ancak kon?imentonun ibraz? ?art?na ba?land???, yap?lan de?i?ikli?in "Ordino" gibi koni?mento d???nda yasal olmayan belgelerin sunulmas?na yönelik de?i?iklik oldu?u, Türk Ticaret Kanununa göre, ta??y?c?n?n e?yay? kon?imentoyu kendisine ibraz edene teslim etme sorumlulu?unun bulundu?u, gümrük idaresine teslim ile ta

??yan?n mal üzerindeki hakimiyetinin son buldu?u ve ta??ma senedinden/kon?imentodan do? an borcunu ifa etti?i, sözle?me serbestisi ilkesi gere?ince ta??y?c? ile gönderici aras?nda uygulamada her zaman yaz?l? bir sözle?menin yap?lmad???, mülkiyet hakk?n?n ihlal edildi?i ileri sürülmektedir.

DAVALININ SAVUNMASI : Daval? idare taraf?ndan, usul yönünden, bak?lan davan?n aç? lmas?nda davac?n?n güncel bir menfaati ve taraf ehliyeti bulunmad???ndan davan?n ehliyet yönünden reddine karar verilmesi gerekti?i; esas yönünden ise, gümrük idaresinin görevinin gümrük i? ve i?lemleriyle s?n?rl? oldu?u, özel hukuk ki?ilerince i?letilen geçici depolama yerlerinde e?yan?n tesliminin gümrük i?lemlerinden olmad??? görü?ünün mevzuata da yans?t ?ld???, Yönetmelik de?i?ikli?i ile e?yan?n tesliminin özel hukuk alan?na giren bir uygulama oldu?unun ortaya konuldu?u, Yönetmeli?in “Tan?mlar” ba?l?kl? 3. maddesinde, gümrük i? lemlerin bitirilmesinin, e?yaya ait vergilerin ödenmesini veya kald?r?lmas?n? veya teminata ba ?lanmas?n? veya beyannamenin iptal edilmesini veya e?yan?n gümrü?e terk edilmesini veya imhas?n? veya müsadere edilmesini ifade etti?i, e?yan?n tesliminin “gümrük i?lemlerinin bitirilmesi” tan?m?nda yer almad???, davac?n?n da belirtti?i üzere Kanun’da aç?k bir ?ekilde e ?yan?n teslimine ili?kin hükümlerin bulundu?u, özel firmalara geçici depolama yeri açma ve i? letme hakk? tan?nmadan önce bu depolar?n gümrük idareleri taraf?ndan i?letilmekte oldu?u, halen gümrük idareleri taraf?ndan i?letilen depolar?n mevcut oldu?u, bu çerçevede e?yan?n teslimine dair hükümlerin Gümrük Kanunu’nda yer almas? ve halen yürürlükte olmas?n?n do? al oldu?u, nitekim gümrük idarelerince i?letilen geçici depolama yerlerindeki e?yan?n teslimine ili?kin i? ve i?lemleri düzenleyen 25/06/2013 tarihli ve 28688 say?l? Resmi Gazete’de yay? mlanan Tasfiye Yönetmeli?inin Gümrük Kanunu’ndan dayanak al?narak haz?rland???, Gümrük Kanunu’nda yer alan hükümlere dayan?larak özel hukuk ki?ilerince açma ve i?letme izin belgesi al?narak i?letilen geçici depolama yerlerindeki e?yan?n tesliminin gümrük idaresinin yükümlülü?ünde oldu?u ?eklinde bir gerekçe ortaya koyman?n yan?lt?c? oldu?u, 4458 say?l? Gümrük Kanunu’nun 218. maddesinde ordino ve ücretine ili?kin aç?k bir düzenleme bulunmad???, gümrük idarelerinin gümrüklü sahalarda sorumluluklar?n?n mevzuatta aç?k ?ekilde belirtildi?i, Yönetmeli?in “Gümrüklü sahalar?n gözetimi” ba?l?kl? 72/S maddesinde gümrük idarelerinin gümrük sahalar?ndaki gözetimi ve kontrolünün ne ?ekilde oldu?unun belirtildi?i, dava konusu Yönetmelik de?i?ikli?inin Kanun’a ayk?r? olmad??? gibi Kanun’un uygulanmas?ndaki tereddütleri kald?rmak, uygulamaya aç?kl?k getirmek ve yirmi y? ld?r devam eden “gümrük i? ve i?lemleriyle s?n?rl? olmak” ilkesine hizmet etmek amac?yla yap?ld???, gümrük i?lemlerinin s?n?r?n? çizmek, görev alan?na girmeyen ifadeleri sadele? tirmek ve Kanunun uygulanmas?na aç?kl?k getirmenin Anayasa’n?n 124. maddesinin gere?i oldu?u, Ticaret Kanunu gibi özel hukuk alan?na isabet eden mevzuatta düzenlenen e?yan?n sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? ve temsilcileri aras?ndaki ili?kilerin gümrük i?lemleriyle ilgili olan Gümrük Yönetmeli?i’nin ilgili maddesinden ç?kar?ld???, dava konusu Yönetmelik de?i? ikli?i ile yeni bir kural koyulmad???, yeni bir belge istenilmedi?i, vergi boyutu ta??yan bir de?i? iklik yap?lmad???, bahse konu e?yan?n zaten ithalat vergileri ödenmi? serbest dola??ma girmi ? e?ya oldu?u savunulmaktad?r.

DANI?TAY TETK?K HAK?M? : …
DÜ?ÜNCES? : .Davan?n reddine karar verilmesi gerekti?i dü?ünülmektedir.
DANI?TAY SAVCISI : ….

DÜ?ÜNCES? : Dava, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay? mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay? mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i ?ik 94. maddesi ile 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptali istemiyle aç ?lm??t?r.

Dava konusu 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesinde "Ayn? Yönetmeli?in 94 üncü maddesi ba?l???yla birlikte a?a??daki ?ekilde de?i?tirilmi?tir.

Ç?k?? i?lemleri

MADDE 94- (1) Gümrük i?lemleri bitirilen ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilen e?ya; 130 uncu madde hükümleri çerçevesinde e?ya sahibi, temsilcisi veya e?ya sahibinin bu kapsamda vekalet verdi?i di?er ki?i taraf ?ndan geçici depolama yerinden ç?kar?labilir." kural?,

3.maddesinde ise Ayn? Yönetmeli?in 130 uncu maddesinin birinci f?kras? a?a??daki ?ekilde de?i?tirilmi?tir.

(1) Tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i? lemlerinin bitirilmesi halinde e?ya teslim edilebilir duruma gelir. E?yan?n teslimi; e?ya sahibi, ta ??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilir." kural? yer alm??t?r.

Anayasa'n?n 124. maddesinde, Cumhurba?kan?, bakanl?klar ve kamu tüzelki?ilerinin, kendi görev alanlar?n? ilgilendiren kanunlar?n ve Cumhurba?kanl??? kararnamelerinin uygulanmas? n? sa?lamak üzere ve bunlara ayk?r? olmamak ?art?yla, yönetmelikler ç?karabilece?i hükmüne yer verilmi?tir.

4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun "E?yan?n Geçici Depolanmas?" ba?l?kl? 47. maddesinde, "E?ya, gümrü?e sunulmas?ndan sonra gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutuluncaya kadar geçici depolanan e?ya statüsünde bulunur ve bu ?ekilde adland?r?l?r." hükmüne; 48. maddesinin birinci f?kras?nda, "Geçici depolanan e?ya, sadece gümrük idarelerinin uygun gördü?ü yerlerde ve bu idarelerin belirledi?i ko?ullarda depolanabilir." hükmüne; ikinci f?kras?nda, "Gümrük idareleri, geçici depolanan e?ya için 183 üncü veya 184 üncü madde hükümlerine göre tahakkuk edebilecek gümrük vergilerinin ödenmesini sa?lamak üzere e?ya sahibinden teminat isteyebilir." hükmüne; 69. maddesinin birinci f?kras?nda, "E?

yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s ?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla, gümrük idareleri, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya belli hallerde kontrol etmeksizin, e?yay? teslim ederler. Ancak, beyannamenin incelenmesinin makul bir süre içinde tamamlanamad??? ve bu inceleme s?ras? nda e?yan?n haz?r bulundurulmas?na gerek olmad??? hallerde de e?ya teslim edilir.

Yasaklama veya k?s?tlamaya tabi olmas? nedeniyle teslimine imkan bulunmayan e?yan?n tabi olaca?? i?lemlere ili?kin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.” hükmüne; üçüncü f?kras? nda, “Beyannamenin tescilinin bir gümrük yükümlülü?ü do?urmas? halinde, gümrük vergileri ödenmedikçe veya teminata ba?lanmad?kça beyanname kapsam? e?ya teslim edilemez. Ancak, bu hüküm k?smi muafiyete tabi geçici ithalat rejimine uygulanamaz.” hükmüne; dördüncü f?kras?nda, “Beyan edilen gümrük rejimi hükümlerine göre teminat istenmesi halinde, söz konusu teminat al?nmadan e?ya teslim edilemez.” hükmüne yer verilmi?tir.

An?lan hükümler uyar?nca, e?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e ?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla e?yan?n gümrük idareleri taraf?ndan, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol edilerek veya belli hallerde kontrol edilmeksizin, gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? üzerine tesliminin yap?laca?? öngörülmü?tür.

Dava konusu düzenleme ile ise e?yan?n teslimi i?letici kurulu?a b?rak?lmakta ve e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? aras?nda sözle?me yap?lmas? zorunlu k?l?nmaktad?r.

Bu haliyle Kanun’da e?yan?n gümrük idarelerince teslimi d???nda ba?kaca ki?iler taraf?ndan teslim edilece?ine dair bir hükme yer verilmedi?i gibi e?yan?n teslimi için i?letici kurulu? ile sözle?me yapma zorunlulu?u bulunmad???ndan, dava konusu düzenlemelerde üst hukuk normlar?na ve hukuka uyarl?k bulunmamaktad?r.

Aç?klanan nedenlerle, dava konusu düzenlemelerin iptali gerekti?i, dü?ünülmektedir.

TÜRK M?LLET? ADINA

Karar veren Dan??tay Onuncu Dairesince, Tetkik Hâkiminin aç?klamalar? dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere?i görü?üldü:

MADD? OLAY VE HUKUK? SÜREÇ :

Bak?lan dava, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete’de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete’de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptaline karar verilmesi istemiyle aç?lm??t?r.

?NCELEME VE GEREKÇE:

USUL YÖNÜNDEN:

Daval? idarenin ehliyet itiraz?n?n incelenmesi:

Daval? idare taraf?ndan sunulan savunma dilekçesinde; davac?n?n dava konusu düzenlemelerin iptali istemi yönünden güncel bir menfaati ve taraf ehliyetinin bulunmad???ndan davan?n ehliyet yönünden reddine karar verilmesi gerekti?i ileri sürülmü? ise de, Dairemizin 04/07/2022 tarihli ara karar?na istinaden davac? taraf?ndan dosyaya sunulan bilgi ve belgelerden (gümrük beyannameleri, ithalat listeleri vb.) davac?n?n i?tigal etti?i ticari i?i nedeniyle yurt d???ndan mal ithal etti?i, ithalat i?lemleri kapsam?nda gümrük i?lemlerine tabi tutuldu?u anla??ld???ndan, davac?n?n dava konusu düzenlemeler ile aras?nda menfaat ili?kisinin, dolay?s?yla subjektif dava ehliyetinin bulundu?u sonucuna var?lm?? olup, daval? idarenin an?lan itiraz? yerinde görülmemi?tir.

ESAS YÖNÜNDEN:

?lgili Mevzuat:

4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun 1. maddesinde, bu Kanun'un amac?n?n Türkiye Cumhuriyeti Gümrük Bölgesine giren ve ç?kan e?yaya ve ta??t araçlar?na uygulanacak gümrük kurallar?n? belirlemek oldu?u; 3. maddesinde, "Gümrük idaresi veya idareleri" deyiminin, gümrük mevzuat?nda belirtilen i?lemlerin k?smen veya tamamen yerine getirildi?i merkez veya ta?ra te?kilat?ndaki hiyerar?ik yönetim birimlerinin tamam?n?; "Gümrük gözetimi" deyiminin, gümrük mevzuat?na ve gereken hallerde gümrük gözetimi alt?ndaki e?yaya uygulanacak di?er hükümlere uyulmas?n? sa?lamak üzere gümrük idareleri taraf?ndan genel olarak uygulanan i?lemleri; "Gümrük kontrolü" deyiminin, Türkiye Gümrük Bölgesi ile di?er ülkeler aras?nda ta??nan e?yan?n giri?, ç?k??, transit, nakil ve nihai kullan?m?n? ve serbest dola??mda bulunmayan e?yan?n durumunu düzenleyen gümrük mevzuat? ve di?er mevzuat?n do?ru uygulanmas?n? sa?lamak için gümrük idareleri taraf?ndan yürütülen; e?yan?n muayenesi, beyanname verileri ile elektronik veya yaz?l? belgelerin varl???n?n ve gerçekli?inin do?rulanmas?, i?letmelerin hesap ve di?er kay?tlar?n?n incelenmesi, ta??ma araçlar?n?n kontrolü, bagajlar?n ve ki?ilerin yanlar?nda ya da üstlerinde ta??d?klar? di?er e?yan?n kontrolü ile resmi ara?t?rmalar ve di?er benzeri uygulamalar?; "E?yan?n gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutulmas?" deyiminin, e?yan?n, bir gümrük rejimine tabi tutulmas?n?, bir serbest bölgeye girmesini, Türkiye Gümrük Bölgesi d???na yeniden ihrac?n?, imhas?n? ve gümrü?e terk edilmesini; "E?yan?n teslimi" deyiminin ise, e?yan?n tabi tutuldu?u gümrük rejimi ile öngörülen amaçlar do?rultusunda gümrük idareleri taraf?ndan ilgilisine teslimini ifade edece?i kural alt?na al?nm??t?r.

Ayn? Kanun'un "E?yan?n Gümrü?e Sunulmas?" ba?l?kl? Üçüncü Bölümünde yer alan;

39. maddesinde, "Türkiye Gümrük Bölgesinin kara sular? veya hava sahas?ndan durmaks?z?n geçen ta??t araçlar? ile ta??nan e?ya hariç olmak üzere, Türkiye Gümrük Bölgesine gelen e?ya, getiren ki?i ya da duruma göre e?yan?n geli?inden sonra ta??ma sorumlulu?unu üstlenen ki?i taraf?ndan gümrü?e sunulur. Gümrü?e sunan ki?i, e?yay? daha önce ibraz olunan özet beyan ya da gümrük beyannamesi ile ili?kilendirir." hükmüne;

40. maddesinde, “Müste?arl?k;

a) Yolcu beraberinde getirilecek,

b) Gümrü?e sunulmaks?z?n bir gümrük rejimine tabi tutulabilecek,

E?ya hakk?nda, 39 uncu madde hükümleri d???nda özel düzenlemeler yapabilir.” hükmüne;

“Gümrü?e Sunulan E?yan?n Bo?alt?lmas?” ba?l?kl? Dördüncü Bölümünde yer alan;

45. maddesinde, “1. E?ya bulundu?u ta??t araçlar?ndan gümrük idarelerinin belirledikleri veya uygun gördükleri yerlerde söz konusu idarelerin izni ile bo?alt?labilir veya aktar?labilir.

Ancak, e?yan?n tamamen veya k?smen acilen bo?alt?lmas?n?? gerektiren kaç?n?lmaz bir tehlikenin varl??? durumunda bu izin aranmaz. Bu gibi durumlarda en yak?n gümrük idaresi derhal haberdar edilir.

2. Gümrük idareleri, e?yan?n ve bulundu?u ta??ma araçlar?n?n muayenesi amac?yla gerekti?inde e?yan?n bo?alt?lmas?n?? ve kaplar?n aç?lmas?n?? isteyebilir.

3. E?ya konuldu?u ilk yerden gümrük idarelerinin izni olmaks?z?n kald?r?lamaz.” hükmüne;

“Gümrü?e Sunulan E?yaya Gümrükçe Onaylanm?? Bir ??lem veya Kullan?m Belirlenmesi Zorunlulu?u” ba?l?kl? Be?inci Bölümünde yer alan;

46. maddesinde, “1. Gümrü?e sunulan e?yaya, gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayin edilir.

2. Özet beyan kapsam?ndaki e?yaya, gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m belirlenerek, buna ili?kin i?lemler;

a) Denizyolu ile gelen e?ya için, özet beyan verildi?i tarihten itibaren k?rkbe? gün,

b) Di?er bir yolla gelen e?ya için, özet beyan?n verildi?i tarihten itibaren yirmi gün, içinde tamamlan?r.

3. ?artlar gerektirdi?i takdirde, Müste?arl?k 2 nci f?krada ve 48 inci maddenin ikinci f?kras?nda belirtilen sürelerden daha k?sa bir süre saptayabilir veya bu sürelerin uzat?lmas?na izin verebilir. Ancak, gerçek ihtiyaçlar? a?an süre uzat?m? yap?lamaz.” hükmüne;

“E?yan?n Geçici Depolanmas?” ba?l?kl? Al?nc? Bölümünde yer alan;

47. maddesinde, “E?ya, gümrü?e sunulmas?ndan sonra gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutuluncaya kadar geçici depolanan e?ya statüsünde bulunur ve bu ?ekilde adland?r?l?r.” hükmüne;

48. maddesinde, “Geçici depolanan e?ya, sadece gümrük idarelerinin uygun gördü?ü yerlerde ve bu idarelerin belirledi?i ko?ullarda depolanabilir.

Gümrük idareleri, geçici depolanan e?ya için 183 üncü veya 184 üncü madde hükümlerine göre tahakkuk edebilecek gümrük vergilerinin ödenmesini sa?lamak üzere e?ya sahibinden teminat isteyebilir.” hükmüne;

50. maddesinde, “1. 46 nc? maddeye göre belirlenmi? süreler ile 48 inci maddenin 2 nci f?kras ?nda belirtilen süre içinde kendilerine gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayini için gerekli i?lemlere ba?lanmam?? e?ya, herhangi bir adli veya idari takibata konu olmamas? halinde, 177 ila 180 inci madde hükümlerine göre tasfiye edilir.” hükmüne;

“E?yan?n Bir Gümrük Rejimine Tabi Tutulmas?” ba?l?kl? Birinci Ayr?m?nda yer alan 69. maddesinde, “1. E?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla, gümrük idareleri, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya belli hallerde kontrol etmeksizin, e?yay? teslim ederler. Ancak, beyannamenin incelenmesinin makul bir süre içinde tamamlanamad??? ve bu inceleme s?ras?nda e?yan?n haz?r bulundurulmas?na gerek olmad??? hallerde de e? ya teslim edilir.

Yasaklama veya k?s?tlamaya tabi olmas? nedeniyle teslimine imkan bulunmayan e?yan?n tabi olaca?? i?lemlere ili?kin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

…

3. Beyannamenin tescilinin bir gümrük yükümlülü?ü do?urmas? halinde, gümrük vergileri ödenmedikçe veya teminata ba?lanmad?kça beyanname kapsam? e?ya teslim edilemez. Ancak, bu hüküm k?smi muafiyete tabi geçici ithalat rejimine uygulanamaz.

4. Beyan edilen gümrük rejimi hükümlerine göre teminat istenmesi halinde, söz konusu teminat al?nmadan e?ya teslim edilemez.” hükmüne yer verilmi?tir.

4458 say?l? Kanun’a dayan?larak ç?kar?lan Gümrük Yönetmeli?i’nin “Tan?mlar” ba?l?kl? 3. maddesinde, “Gümrük i?lemlerinin bitirilmesi” deyiminin, e?yaya ait vergilerin ödenmesini veya kald?r?lmas?n? veya teminata ba?lanmas?n? veya beyannamenin iptal edilmesini veya e?yan ?n gümrü?e terk edilmesini veya imhas?n? veya müsadere edilmesini ifade edece?i düzenlenmi? olup, dava konusu de?i?iklik sonras? “Ç?k?? ??lemleri” ba?l?kl? 94. maddesinde, “Gümrük i?lemleri bitirilen ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland??? n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilen e?ya; 130 uncu madde hükümleri çerçevesinde e?ya sahibi, temsilcisi veya e?ya sahibinin bu kapsamda vekalet verdi ?i di?er ki?i taraf?ndan geçici depolama yerinden ç?kar?labilir.” hükmüne; “E?yan?n teslimi” ba ?l?kl? 130. maddesinin birinci f?kras?nda, “Tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?ya teslim edilebilir duruma gelir. E?yan?n teslimi; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilir.” kural?na yer verilmi?tir.

Öte yandan, Yönetmeli?in dava konusu konusu de?i?iklikten önceki haliyle 94. maddesinde, gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilerek e?ya sahibinin, temsilcisinin veya e?ya sahibi taraf?ndan e?yay? teslim almak için vekalet verilmi? di?er ki?ilerin e?yay? geçici depolama yerinden ç?karmas?na izin verilece?i; 130. maddesinin birinci f?kras?nda ise, e?yan?n, bo?altma yerinde kon?imentoda teslim edilece?i gösterilen ve bir nüshas?n? ta??yan kimseye ve e?er kon?imento emre muharrer ise ciro ile devralm?? ?ahsa teslim olunaca??, bu kimselerin e?yay? almak için laz?m gelen vas?flar? haiz say?laca??, ancak kon?imento ibraz? esas olmakla birlikte, kon?imentosu ibraz edilemeyen petrol ve türevlerinin, e?yan?n ta??y?c?s? veya temsilcisi taraf?ndan e?yan?n al?c?s? olarak gösterilen onaylanm?? ki?i statü belgesi sahiplerinin, kon?imentodaki e?ya bilgilerini içeren ve kon?imentonun en geç doksan gün içinde ibraz edilece?ine dair verecekleri taahhütnameye istinaden kon?imento ibraz?ndan önce al?c?ya teslim edilebilece?i kural alt?na al?nm??t?r.

HUKUK? DE?ERLEND?RME :

Anayasa'n?n 124. maddesinde, Cumhurba?kan?, bakanl?klar ve kamu tüzelki?ilerinin, kendi görev alanlar?n? ilgilendiren kanunlar?n ve Cumhurba?kanl??? kararnamelerinin uygulanmas?n? sa?lamak üzere ve bunlara ayk?r? olmamak ?art?yla, yönetmelikler ç?karabilece?i hükmüne yer verilmi?tir.

Buna göre, idari te?kilat yap?s? içinde yer alan Bakanl?klar ile di?er kamu kurum ve kurulu?lar?, görev alanlar?na ili?kin olarak ve yönetmelik, yönerge, tebli?, genelge ve talimat gibi çe?itli adlar alt?nda düzenleme yapabilmektedirler.

Bu düzenlemeler aras?nda uyulmas? gereken "normlar hiyerar?isi" kuram?na göre, hukuk düzeni, farkl? kademede yer alan Anayasa, kanun, yönetmelik ve di?er düzenleyici i?lemlerden olu?an birçok normu içermekte ve her norm geçerlili?ini bir üst basamakta yer alan normdan almaktad?r. Normlar hiyerar?isine göre kanundan sonra gelen yönetmelik, genelge, tebli?, talimat gibi düzenlemelerin ancak kanunda verilmi? olan hakk?n kullan?lmas?n?n aç?klanmas? ile ilgili olaca??, bu metinlerde kanun ile verilmi? olan hakk? geni?letici veya daralt?c? mahiyette hükümlere yer verilemeyece?i hukukun genel ilkelerindendir.

4458 say?l? Gümrük Kanunu uyar?nca, Türkiye Cumhuriyeti Gümrük Bölgesi (Türkiye Gümrük Bölgesi / Gümrük Bölgesi), Türkiye Cumhuriyeti topraklar?n?, Türkiye kara sular?, iç sular? ve hava sahas?n? kapsamakta olup; Türkiye Gümrük Bölgesine gelen ve gümrü?e sunulan e?yaya, gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayin edilmesi gerekmektedir. E?ya, gümrü?e sunulmas?ndan sonra gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutuluncaya kadar "geçici depolanan e?ya" statüsünde bulunmakta ve bu ?ekilde adland?r?lmaktad?r. Geçici depolanan e?ya, sadece gümrük idarelerinin uygun gördü?ü yerlerde ve bu idarelerin belirledi?i ko?ullarda depolanabilmekte olup "geçici depolama yerleri" olarak adland?r?lan bu yerler, geçici depolanan e?yan?n her türlü d?? etken ve müdahalelerden korunmas?n? sa?layacak ?ekilde yap?lm?? ve ta??tlar?n durdu?u, yana?t??? veya indi?i yerlerdeki

ambar, depo, ardiye veya hangar gibi yerlerdir. Geçici depolanan e?yan?n, 4458 say?l? Kanun'un 46. ve 48. maddelerinde öngörülen süreler içerisinde gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma tabi tutulmas? (gümrükçe onaylanm?? i?lem veya kullan?m?n tayin edilip gerekli i?lemlerin tamamlanmas?) gerekmekte olup, bu i?lemlerin tamamlanmas?yla e?ya, geçici depolanan e?ya statüsünden ç?kmakta ve tabi tutuldu?u gümrük rejimi ile öngörülen amaçlar do?rultusunda teslime haz?r hale gelmektedir.

Gümrük Yönetmeli?inin dava konusu maddelerinde de?i?iklik yap?lmadan önce, e?yan?n bo? altma yerinde kon?imentoda teslim edilece?i gösterilen ve bir nüshas?n? ta??yan kimseye ve e?er kon?imento emre muharrer ise ciro ile devralm?? ?ahsa teslim olunaca?? ve al?c?n?n koni?mentonun bir nüshas?n? ta??yana ya da temsilcisine ibraz? halinde e?yay? almak için laz?m gelen vas?flar? haiz say?laca??, gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde e?yaya ait vergilerin ödendi?i veya kald?r?ld??? veya teminata ba?land???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilerek e?ya sahibinin ya da temsilcisinin e?yay? geçici depolama yerinden

ç?karmas?na izin verilece?i düzenlenmi? iken; dava konusu de?i?ik maddelerinde, tabi tutuldu ?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?yan?n sadece teslim edilebilir duruma geldi?i ve bu halde bilgisayar sisteminden ç?k?? onay?n?n verildi?i, teslim edilebilir duruma geldi?i anla??lan e?yan?n tesliminin ise ancak e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilece?i ve geçici depolama yerinden ç?kar?labilece?i öngörülmü?tür.

Ba?ka bir anlat?mla, dava konusu maddelerin de?i?iklik yap?lmas?ndan önceki halinde, e?yan?n teslimi hususunda koni?mentonun bir nüshas?n?n ta??y?c?ya ibraz? ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde e?yaya ait vergilerin ödendi?i veya kald?r?ld??? veya teminata ba?land???n?n anla??lmas? halinde e?yan?n gümrük idaresince teslimi öngörülmü? iken; yap?lan dava konusu de?i?ikliklerle, gümrük idaresi taraf?ndan gümrük i?lemlerinin bitirilmesi üzerine e?yan?n teslim edilebilir duruma geldi?inin belirtildi?i, dolay?s?yla gümrük idaresinin görevinin bu a?amada sona erdi?inin kabul edildi?i, e?yan?n tesliminin ise e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine b?rak?ld??? anla??lmaktad?r.

4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun, e?yan?n teslimi hususunda düzenlemeler içeren ve yukar?da yer verilen hükümlerine göre, e?yan?n ilgili rejime tabi tutulma ?artlar?n?n yerine getirilmesi ve e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? kayd?yla e?yan?n gümrük idareleri taraf?ndan, tescilden sonra beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya belli hallerde kontrol etmeksizin, gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? üzerine tesliminin yap?laca?? öngörülmü?tür. Dolay?s?yla, e?yan?n gümrük idarelerince teslimi d???nda ne ?ekilde ya da ba?kaca ki?iler taraf?ndan teslim edilece?ine ili?kin Kanun'da istisnai bir hükme de yer verilmedi?inden Yönetmeli?in dava konusu maddeleriyle e?yan?n tesliminin e?

ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine b?rak?lmas? yasal düzenlemeyi a?ar nitelikte bulunmaktad?r.

Nitekim, 4458 say?l? Gümrük Kanunu'nun 69. maddesinin gerekçesinde; "Maddede e?yan?n teslimine ili?kin hükümler yer almaktad?r. Buna göre, gümrük idarelerinin beyannamedeki bilgileri kontrol ederek veya kontrol etmeksizin, beyannamenin tescilinden ve e?yaya ili?kin gümrük vergilerinin ödenmesine veya garanti alt?na al?nmas?ndan sonra e?yay? teslim edecekleri belirtilmi?tir. Ancak, e?yan?n yasaklay?c? veya k?s?tlay?c? önlemlere tabi olmamas? ve ilgili rejime ait ko?ullar?n yerine getirilmesi, e?yan?n teslimi için gerekli görülmü?tür.

Bir gümrük beyannamesinin tescilinin gümrük yükümlülü?ü do?urmas? halinde, gümrük vergileri ödenmeden veya teminat alt?na al?nmadan, beyan kapsam? e?yan?n teslim edilemeyece?i bu madde ile hüküm alt?na al?nm??t?r. Böylece, devlet alaca?? garanti alt?na al?nd?ktan sonra e?yan?n teslimi sa?lanmaktad?r." ifadelerine yer verilmi?tir.

Di?er taraftan; 4458 say?l? Kanun'un 46. ve 48. maddelerinde gümrü?e sunulan e?yaya gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m?n tayin edilip bu i?lemlerin tamamlanmas? için azami süreler belirlendi?inden ve ayn? Kanun'un 50. maddesi uyar?nca bu süreler içinde kendilerine gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?m tayini için gerekli i?lemlere ba?lanmam?? e?ya -kural olarak- tasfiye edilece?inden, e?yan?n geçici depolama yerinde (gümrük ambar?nda) kalma süresi de 46. ve 48. maddelerde belirlenen sürelerle s?n?rl? bulunmaktad?r. Dolay?s?yla, geçici depolanan e?yan?n, "gümrükçe onaylanm?? bir i?lem veya kullan?ma" ya da "tasfiyeye" tabi tutulmas? suretiyle an?lan Kanun hükümleriyle tayin edilen sürelerde geçici depolama yerinden ç?kar?lmas? zorunlu olup, bu sürecin takibini yapma ve sistemin sa?l?kl? ?ekilde i?lemesini sa?lama görevinin gümrük idaresine ait oldu?unda ku?ku bulunmamaktad?r. Ba?ka bir ifadeyle, geçici depolanan e?yan?n gümrük idaresince tesliminin, an?lan Kanun hükümlerinin de uygulanmas?n? sa?lamak bak?m?ndan ?art oldu?u, esasen kanun koyucunun, e?yan?n teslimi görevini gümrük idaresine tevdi etmesinin de bu hükümlerin uygulanmas?n? ve gümrük i?lemlerinin h?zl?, etkin, gereksiz y???lma ve t?kanmalar? önleyici, kontrollü ?ekilde yürümesini temin amac?na yönelik oldu?u, bir di?er ifadeyle, e?yan?n teslimini, salt e?ya sahibi, ta??y?c? ve i?letici kurulu? aras?ndaki hukuki ili?kiden ibaret kabul etmedi?i anla??lmaktad?r. Bu nedenle, geçici depolanan e?yan?n gümrük idaresince tesliminin; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? aras?ndaki özel hukuk ili?kisine müdahale olarak de?erlendirilemeyece?i sonucuna var?lm??t?r.

Ayr?ca, geçici depolama yerlerinin, e?yan?n henüz gümrükçe onaylanm?? bir i?lem ve kullan?ma tabi tutulmad??? a?amada konuldu?u yer iken, gümrük antrepolar?n?n, e?yan?n gümrükçe onaylanm?? bir i?lem olan gümrük antrepo rejimine tâbi tutulmas? suretiyle geçici depolama yerinden ç?kar?larak e?yan?n konuldu?u yer oldu?u, 4458 say?l? Kanun'un 101. maddesi uyar?nca gümrük antrepo rejimi alt?nda e?yan?n kal?? süresinin s?n?rs?z oldu?u, dolay?s?yla geçici depolama yerleri ile gümrük antrepolar? aras?nda statü, tabi olunan kurallar, e?yan?n kal?? süresi gibi konularda önemli farkl?l?klar oldu?u gözetildi?inde, geçici

depolama yeri i?leticisi ile gümrük antrepo i?leticisinin hukuki durum ve sorumluluklar?n?n da farkl? oldu?u ve geçici depolama yeri i?leticisi ile e?ya sahibi aras?ndaki hukuki ili?kinin, antrepo i?leticisi ile e?ya sahibi aras?ndaki hukuki ili?kiden ay?rt edilmesi gerekti?i de aç?kt?r.

Bu itibarla, dayana?? 4458 say?l? Kanun'un lafz?na ve amac?na ayk?r? olan Gümrük Yönetmeli?inin dava konusu 94. maddesinde ve 130. maddesinin birinci f?kras?nda hukuka uygunluk bulunmamaktad?r.

KARAR SONUCU :

Aç?klanan nedenlerle;

1. 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n ?PTAL?NE,

2. Ayr?nt?s? a?a??da gösterilen toplam 1.056,80 TL yarg?lama giderinin daval? idareden al?narak davac?ya verilmesine,

3. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatl?k Asgari Ücret Tarifesi uyar?nca belirlenen 40.000,00 TL vekâlet ücretinin daval? idareden al?narak davac?ya verilmesine,

4. Posta gideri avans?ndan artan tutar?n karar?n kesinle?mesinden sonra resen davac?ya iadesine,

5. Bu karar?n tebli?ini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içinde Dan??tay ?dari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu aç?k olmak üzere, 30/04/2026 tarihinde oy çoklu?uyla karar verildi.

YARGILAMA G?DERLER?:

Ba?vuru Harc?
: 124,00 TL
Karar Harc?
: 168,30 TL
Vekaket Harc?
: 11,50 TL
YD Harc?
: 133,00 TL
YD ?tiraz Harc?
: 492,00 TL
Posta Gideri
: 128,00 TL
TOPLAM

: 1.056,80 TL

(X)-KAR?I OY:

Dava, 07/10/2009 tarihli ve 27369 mükerrer say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inin, 25/05/2022 tarihli ve 31846 say?l? Resmi Gazete'de yay?mlanan Gümrük Yönetmeli?inde De?i?iklik Yap?lmas?na Dair Yönetmeli?in 2. maddesi ile de?i?ik 94. maddesi ile ayn? Yönetmeli?in 3. maddesi ile de?i?ik 130. maddesinin birinci f?kras?n?n iptaline karar verilmesi istemiyle aç?lm??t?r.

Gümrük Yönetmeli?inin dava konusu "Ç?k?? ??lemleri" ba?l?kl? 94. maddesinde, "Gümrük i?lemleri bitirilen ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde tamamland???n?n anla??lmas? üzerine bilgisayar sisteminde ç?k?? onay? verilen e?ya; 130 uncu madde hükümleri çerçevesinde e?ya sahibi, temsilcisi veya e?ya sahibinin bu kapsamda vekalet verdi?i di?er ki?i taraf?ndan geçici depolama yerinden ç?kar?labilir." hükmüne; "E?yan?n teslimi" ba?l?kl? 130. maddesinin birinci f?kras?nda, "Tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?ya teslim edilebilir duruma gelir. E?yan?n teslimi; e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre gerçekle?tirilir." kural?na yer verilmi?tir.

Dava konusu maddelerin de?i?iklik yap?lmas?ndan önceki halinde, e?yan?n teslimi hususunda koni?mentonun bir nüshas?n?n ta??y?c?ya ibraz? ve gümrük i?lemlerinin sistem üzerinde e?yaya ait vergilerin ödendi?i veya kald?r?ld??? veya teminata ba?land???n?n anla??lmas? halinde gümrük idaresince teslimi öngörülmü? iken; yap?lan dava konusu de?i?ikliklerle, gümrük idaresi taraf?ndan gümrük i?lemlerinin bitirilmesi üzerine e?yan?n teslim edilebilir duruma geldi?i, e?yan?n tamamen tesliminin ise e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine b?rak?ld??? görülmektedir.

Dolay?s?yla, dava konusu de?i?ikliklere göre de e?yan?n teslimi için, tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem ve kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesi ve gümrük vergilerinin ödenmesi veya teminata ba?lanmas? suretiyle gümrük i?lemlerinin bitirilmesi ?art? bulunmakta olup, Gümrük Kanunu'nun 69. maddesinin gerekçesinde yer alan Devlet alaca?? garanti alt?na al?nd?ktan sonra e?yan?n teslimine yönelik bulunan kanun koyucunun iradesinin, yani kanunun amac?n?n dava konusu Yönetmelik kurallar?nda da gözetildi?i anla??lmaktad?r.

Ayr?ca, gümrük mevzuat? ile gümrük idarelerinin görev ve sorumluluklar?n?n zaman içerisindeki dönü?üm ve de?i?imi incelendi?inde; ba?lang?çta geçici depolama yeri ve gümrük antrepo i?leticisi olan gümrük idarelerinin zamanla ticaret hacminin ve buna ba?l? olarak gümrük i?lemlerinin artmas? nedeniyle bu alandan k?smen çekilerek geçici depolama ve antrepo i?letme faaliyetini kamu hukuku ve/veya özel hukuk ki?ilerine devretti?i, bununla birlikte gümrük i?lemlerinin mevzuata uygunlu?unu ve kamu alaca??n?n güvenli?ini sa?lamaya yönelik gümrük gözetim ve denetim faaliyetlerini yo?unla?t?rd??? anla??lmaktad?r.

Nitekim, Türkiye-AB Ortakl?k Konseyinin 1/95 say?l? Karar? gere?i gümrük i?lemlerini basitle?tirmek ve gümrük mevzuat?n? AB mevzuat? ile uyumlu hale getirmek için gümrük idaresinin görev s?n?rlar?n?n yeniden çizildi?i, bu amaçla Gümrük Yönetmeli?inde e?yan?n teslimine yönelik gerekli güncellemelerin yap?ld???, e?yan?n tesliminde aranan ordino (yük teslim talimat formu) belgesinin yürürlükten kald?r?ld???, gümrük idaresinin antrepo i?leticisi olmaktan ç?k?p e?yan?n gümrüklenmesi ile ilgili konularda kendisini s?n?rlad??? görülmektedir. Bu nedenle, Daire karar?nda at?fta bulunulan 4458 say?l? Kanun'un ilgili hükümlerinde yer alan "gümrük idaresince teslim"e yönelik kurallar?n da aktar?lan hukuki ve fiili süreçle birlikte de?erlendirilmesi, bir di?er ifadeyle amaçsal yorum yap?larak "gümrük idaresi taraf?ndan bizzat teslim" ?eklinde de?il, "gümrük idaresinin denetim ve gözetiminde teslim" ?eklinde anla??lmas? gerekti?i, bu çerçevede yap?lan de?erlendirmede, dava konusu kurallar?n, yukar?da ifade edildi?i üzere, gerekli vergilerin ödenmesini ve e?yan?n tabi tutuldu?u gümrükçe onaylanm?? i?lem veya kullan?m?n gerektirdi?i ?artlar?n yerine getirilmesini zorunlu k?larak gümrük idaresinin bahse konu gözetim ve denetim görevini tamamlamas?ndan sonra e?yan?n teslimini öngörmesi kar??s?nda, kurallarda hukuka ve dayana?? mevzuata ayk?r?l?k bulunmad??? sonucuna var?lm??t?r.

Di?er taraftan, geçici depolama yeri ya da antrepo i?leticisi s?fat?n? haiz olmayan gümrük idaresinin görev ve yetkisinin gümrük yükümlülü?ünün ifas? gibi gümrük i?lemlerinin mevzuata uygun ?ekilde tamamlanmas?ndan (e?yan?n teslim edilebilir hale gelmesi için gerekli sürecin takip ve sonuçland?r?lmas?ndan) ibaret oldu?u, bu a?amadan sonra e?yan?n tesliminin, geçici depolama yeri i?leticisi, e?ya sahibi, ta??y?c? aras?ndaki özel hukuk ili?kisine (örne?in, ta??y?c? ya da e?ya sahibi ile i?letici aras?ndaki sözle?meye konu bedelin ödenmesine) ba?l? bulundu?u, gümrük idaresinin bu ili?kiye müdahale etmesinin sözle?me hürriyetine ya da mülkiyet hakk?na yönelik ihlallere neden olabilece?i ve yeni hukuki sorunlar (örne?in, ücretini tahsil edemeyen i?leticinin hapis hakk?n? kullanamamas? vb.) do?urabilece?i de aç?kt?r.

Bu itibarla, e?yan?n tesliminin gümrük idaresinin de?il geçici depolama yeri i?leticisinin sorumlulu?unda oldu?u, gümrük vergileri ödenerek veya teminata ba?lanarak gümrük i?lemlerinin bitirilmesi halinde e?yan?n teslim edilebilir duruma gelmesi üzerine e?yan?n tesliminin e?ya sahibi, ta??y?c?, i?letici kurulu? veya bunlar?n temsilcileri aras?ndaki sözle?me hükümlerine göre yap?lmas?n? öngören dava konusu kurallarda hukuka ayk?r?l?k bulunmad??? kanaatine ula??ld???ndan, davan?n reddine karar verilmesi gerekti?i oyu ile ço?unluk karar?na kat?lm?yoruz.

Mevzuatlara Dönmek ?çin T?klay?n?z.

Resmi Gazete ?çin T?klay?n?z.